

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Развитие профессионально-нравственной позиции воспитателя
дошкольной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Трякина Оксана Федоровна,
обучающийся БУ-41zuАл группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Емельянова Марина Николаевна,
кандидат пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	9
1.1. Профессионально-нравственная позиция воспитателя: сущность, понятие, содержание.....	9
1.2. Профессионально-нравственная позиция воспитателя с точки зрения отношения к своей профессии.....	23
1.3. Особенности процесса самообразования воспитателя дошкольного образовательного учреждения.....	26
1.4. Психолого-педагогические условия развития профессионально - нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения	35
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО САМООБРАЗОВАНИЮ, НАПРАВЛЕННОМУ НА РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ ВОСПИТАТЕЛЯ.....	43
2.1. Диагностика развития профессионально - нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11 «Березка».....	43
2.2. Содержание проекта деятельности по самообразованию с целью развития профессионально - нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11 «Березка»	57
2.3. Результаты работы по развитию нравственной позиции воспитателей в процессе самообразования.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	90

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	113

ВВЕДЕНИЕ

В Концепции ФГОС ДО второго поколения в качестве стратегической задачи образования выдвигается задача развития человеческого капитала - подготовка поколения нравственно и духовно зрелых, самостоятельных, активных и компетентных граждан, живущих и работающих в свободной демократической стране.

Успешность решения этой задачи, результативность намеченных преобразований во многом зависит от уровня профессионально-нравственного саморазвития педагога как процесса и результата целенаправленной и осознанной работы педагога над собой с целью повышения уровня профессионального и нравственного самосознания и поведения, формирования духовных потребностей, личных качеств и культуры. Практика показывает, что именно педагог своей профессиональной деятельностью и поведением актуализирует тенденцию детей к личностному росту, способствует их нравственному становлению и на этой основе обретению ими личностных смыслов и духовно-нравственных ценностей.

Эти обстоятельства приобретают особое значение в современных социально-экономических условиях, которые породили и продолжают порождать совершенно новые проблемы гражданского и нравственного воспитания детей. Среди них – охрана среды обитания и экологическое воспитание, неформальные молодежные объединения и пути сотрудничества с ними, рост правонарушений и детское одиночество, воспитание исторической памяти, отношение к религии и др. Социальная значимость решения этих проблем объективно предъявляет качественно новые требования к уровню профессионально-нравственного развития педагога и его готовности к саморазвитию.

Вместе с тем, как свидетельствует педагогическая практика, уровень профессионально-нравственного саморазвития у значительной части

воспитателей не соответствует высоким современным требованиям общества и ДОУ, многие воспитатели показывают слабую направленность на саморазвитие, а в детском саду работа по активизации профессионально-нравственного саморазвития воспитателя не носит системный и целенаправленный характер, часто проводится формально.

Ряд исследователей (С.Г. Вершловский, О.С. Газман, Н.К. Сергеев и др.) обнаруживают характерный для педагогов конформизм, стремление соответствовать лишь требованиям администрации, боязнь ответственности, отсутствие самостоятельности в выборе направлений и средств учебно-воспитательного процесса. Такие педагоги не в состоянии создать комфортный нравственно-психологический климат для развития ребёнка, его сущностных сил.

В современном обществе происходит разрушение нравственных ценностей, деформация традиционных для России моральных норм и нравственных установок. Хотя нравственные ценности личности формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых и других коллективах, в сфере массовой информации, искусства, отдыха и т.д., но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности человека происходит в сфере образования. Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, в его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны.

В соответствии с ФГОС дошкольного образования новые характеристики воспитательного процесса обуславливают и новые требования к педагогу, к его профессиональной подготовке, поэтому ведущее место занимает нравственная позиция педагога – система его интеллектуально-волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, без чего невозможен эффективный творческий труд педагога. Сегодня педагог

должен становиться подлинным профессионалом, способным решать задачи общего развития детей педагогическими средствами, содержанием педагогической деятельности, основанной на нравственных ценностях. Современный воспитатель работает в ситуации постоянного выбора: как профессионально-нравственного, предполагающего свободную реализацию собственных концептуальных подходов и инновационных идей, так и профессионально-технологического, обусловленного свободным владением всем спектром методических средств, приемов, форм, позиций в процессе воспитания и обучения детей. Актуальность темы очевидна. Развитие профессионально-нравственных потребностей воспитателя является одной из центральных задач, поскольку данные потребности формируются в процессе освоения педагогической деятельности и влияют на ее эффективность. Одним из важнейших требований, которые предъявляет педагогическая профессия, является нравственная позиция воспитателя. Именно в ней педагог выражает себя как субъект педагогической деятельности.

Среди многообразных факторов успешности педагогической деятельности важная роль принадлежит свойствам личности педагога. Рассматривая педагога как профессионала, необходимо сделать особый акцент на том, что его личностные особенности будут являться рабочим инструментом в его деятельности. Педагог становится для ребенка фигурой, определяющей его психическое состояние не только на занятии и в общении с ровесниками, его влияние простирается и на состояние, поведение, личностные проявления детей, как в период обучения, так и в последующие годы.

Актуальной задачей науки и практики является обеспечение дошкольного образования кадрами нового поколения педагогов, представляющих российскую культуру на высоком уровне духовности и нравственности. Освоение ребенком нравственных норм и правил

осуществляется через воспитателя, его личность, его культуру и его нравственную позицию.

Развивающаяся личность находится в сложной социокультурной ситуации, поскольку испытывает влияние новых идей и ценностей, разнообразных нравственных норм и правил. В связи с этим система образования не может ограничиваться только трансляцией социокультурных норм и готового знания. Назначение ее состоит в том, чтобы создать необходимые условия для формирования нравственной позиции, а также в воспитании личности, способной ориентироваться в сложном социокультурном пространстве, умеющей обрести в нем собственную систему нравственных ценностей, реализовать свою «Я-концепцию».

Нравственная позиция – это отношение к детям, коллегам, мотивы выбора педагогической профессии и мотивы педагогической деятельности, выбор целей и средств педагогической деятельности. Педагог может выступать в качестве информатора, друга, диктатора, советчика, просителя, вдохновителя и т.д. Каждая из этих профессиональных ролей может давать и положительный, и отрицательный эффект в зависимости от личности педагога, от его нравственной позиции.

Большой вклад в изучение вопроса содержания позиции педагога имеют исследования психологов Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Кона, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна и др.

Педагог должен становиться подлинным профессионалом, способным решать задачи общего развития детей своими педагогическими средствами, своим содержанием педагогической деятельности, основанной на нравственных ценностях.

Цель исследования заключается в изучении теоретических основ развития профессионально-нравственной позиции педагога дошкольного образовательного учреждения.

Объектом исследования выступает процесс развития профессионально-нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования являются психолого-педагогические условия развития нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования, сформулированы задачи исследовательской работы:

1. Изучить нравственную позицию педагога: сущность, понятие, и её содержание
2. Рассмотреть профессиональную позицию воспитателя дошкольного образовательного учреждения с точки зрения отношения к своей профессии.
3. Рассмотреть психолого-педагогические условия развития профессионально – нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения

Для решения задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования: изучение и анализ педагогической, психологической и философской литературы, изучение педагогического опыта.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ

1.1. Нравственная позиция воспитателя: сущность, понятие, содержание

В отечественной науке в качестве основополагающего компонента в модели личности педагога выделяют позицию педагога, которую включает профессионально-нравственные установки и качества личности, определяющие ее мотивационное ядро, мировоззренческую, профессионально-педагогическую, познавательную и нравственную направленность.

Позиция – это «положение, расположение чего-либо», «точка зрения, мнение в каком-либо вопросе, отношение к чему-либо, действия и поведение личности, обусловленные этим отношением» [41]. С точки зрения А.И. Григорьевой, Е.И. Исаева, В.И. Слободчикова позиция – это наиболее целостная, интегративная характеристика всего образа жизни человека, ставшего в подлинном смысле слова субъектом собственной жизнедеятельности. Позиция педагога – это способ реализации базовых ценностей личности в ее взаимоотношениях с другими, единство сознания и деятельности [14].

А.Н. Леонтьев рассматривает позицию как процесс самостоятельной деятельности личности, суть которой проявляется в моральном выборе. Позицию, как личность в целом, образует деятельность. Позиция – это условие развития личности, осознав свою позицию, личность поднимается на новый уровень развития [16].

Н.М. Борытко пишет, что позиция педагога – это позиция человека, самоопределившегося во всей полноте своей профессии. Профессиональная

позиция педагога – это система его ценностно-смысловых отношений к социокультурному окружению, самому себе и своей деятельности, которая определяет его профессиональное бытие в воспитательном взаимодействии с ребенком, его место в пространствах современного воспитания [9].

Исследователи (Р.М. Асадулин, Е.В. Бондаревская, А.И. Григорьева, С.В. Гринько, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.) рассматривают формирование профессиональной позиции педагога в качестве одной из основных целей профессионально-педагогической подготовки [19].

Позиция педагога может быть представлена как система интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности, которые являются источником его активности (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов).

В качестве структурных составляющих позиции педагога выделены гносеологический, аксиологический и праксиологический компоненты [10].

Е.В. Бондаревская выделила в структуре позиции педагога ее мировоззренческую и поведенческую стороны. Мировоззренческая сторона включает осознание общественной значимости педагогической профессии, убежденность в правильности профессионального выбора, сформированность системы педагогических принципов и гуманистических ценностных ориентаций на работу с детьми. Поведенческая сторона позиции педагога – это способность педагога самостоятельно принимать решения в различных ситуациях обучения, воспитания и жизни детей и нести за них ответственность. Это активность в защите интересов детей и оказании им помощи, создание благоприятных условий для их развития [14].

Развитие отечественного образования в настоящее время отражает общие тенденции социокультурной ситуации в стране. В современное время идет переосмысление ценностных ориентиров, признание самоценности человека, его свободы, способности к саморазвитию и творческой деятельности. Важнейшим принципом государственной политики в области

образования является гуманистический характер образования и приоритет общечеловеческих ценностей.

Особую ценность в условиях духовно-нравственного кризиса современного общества представляет нравственная позиция воспитателя. Профессиональная нравственность воспитателя рассматривается как необходимый компонент профессионально-педагогической квалификации и личностная характеристика. Важным фактором повышения качества профессионально-педагогической подготовки является наличие условий для становления профессиональной нравственности в системе педагогического образования. Ведь от нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения, зависит его отношение к своей профессиональной деятельности.

Нравственная позиция – это оценка, относящаяся к нормам общественного поведения и их соблюдению, которую человек должен сам осознать, принять ее как ориентир своих поступков. Именно в нравственной позиции заключается внутренняя мотивировка поведения человека, самоконтроль, совесть, чувство личного достоинства.

По мнению В.В. Марковой, основанием профессионально-нравственной позиции, является система смыслов и ценностей человека, определяющих его нравственный облик.

Профессионально-нравственная позиция воспитателя – это система его нравственных ценностно-смысловых отношений к окружающей действительности, к людям, к детям, к себе и своей педагогической деятельности, которая определяет его профессиональное бытие в воспитательном взаимодействии с ребенком и место в пространствах современного воспитания [20].

Анализ теоретических исследований выявил, что основными составляющими нравственной позиции воспитателя являются:

- профессионально-нравственная рефлексия (осмысление своей профессиональной деятельности);

- профессионально-нравственная самооценка (осознание, соотнесение себя, своих смыслов с нравственными ценностями профессии, нравственным миром другого человека);

- профессионально-нравственное самосознание (осознание себя как носителя нравственности, творца нравственных устоев в профессии, осознание возможности делать нравственный выбор, принимать ответственные решения) [28].

Н. М. Борытко подчёркивает, что в процессе становления нравственной позиции воспитателя существуют факторы, влияющие на характер этого процесса, стимулирующие воспитателя к развитию своей позиции и деятельности. Первым фактором становления нравственной позиции педагога выступают получаемые им профессионально-нравственные знания, необходимые для осознания и оценки педагогических процессов, явлений и ситуаций. В качестве второго фактора становления нравственной позиции воспитателя выделяется педагогическая рефлексия. Педагогическая рефлексия проявляется, как в общем осмыслении профессии и своего места в ней, так и в конкретном личностном отношении к тому или иному педагогическому решению. Являясь механизмом самоанализа, педагогическая рефлексия становится инструментом самоконтроля, осмысления и ответственного поведения [7].

Педагогическая рефлексия включает ряд компонентов:

- осознание воспитателем подлинных мотивов своей педагогической деятельности;

- умение отличить собственные затруднения и проблемы от затруднений и проблем воспитанников;

- способность поставить себя на место другого, увидеть происходящее глазами воспитанника;

- способность к оценке собственных действий для корректировки профессиональной самооценки [6].

Концептуальная позиция воспитателя предполагает постоянную потребность в рефлексии над собой, как субъектом педагогической деятельности [10].

Третьим ведущим фактором становления нравственной позиции воспитателя является профессионально-нравственная самооценка. Профессионально-нравственная самооценка воспитателя рассматривается как оценка им самого себя, своих педагогических возможностей, профессионально-нравственных качеств и роли в творческом преобразовании себя и окружающих обстоятельств. Она является центральным компонентом «Я-концепции» (Б.Н. Додонов).

А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан выделяют составляющие самооценки: самооценка результата (оценка достигнутого) и самооценка потенциала (оценка своих возможностей). Первая отражает удовлетворенность (или неудовлетворенность) достижениями, а вторая – веру в свои силы. Поэтому низкая самооценка результата в сочетании с высокой самооценкой потенциала является одним из факторов развития нравственной позиции воспитателя [13].

Следующим ведущим фактором становления нравственной позиции воспитателя является самосознание. Самосознание – это выделение человеком себя из объективного мира, осознание и оценка своего отношения к миру, себя как личности, своих поступков, действий, мыслей и чувств, желаний и интересов. Самосознание – это также «осознание и оценка человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика и интересов, идеала и мотива поведения, целостная оценка себя и своего места в жизни» [1].

Оно выполняет регулирующую функцию и определяет профессионально-нравственные ценности, необходимые индивиду на данном уровне педагогической подготовки. Нравственное самосознание воспитателя является существенным фактором нравственного самоопределения, благодаря которому углубляется личностный смысл профессионально-

нравственной деятельности воспитателя, следовательно, происходит становление его нравственной позиции [6].

Следовательно, ведущими факторами становления нравственной позиции воспитателя являются система профессионально-нравственных знаний, педагогическая рефлексия, самооценка и самосознание.

Механизм становления позиции воспитателя раскрывается в процессе его профессионально-нравственного самоопределения как поиска и нахождения воспитательных смыслов в педагогической профессии, внутренней самодетерминации профессиональной деятельности и поведения.

Становление нравственной позиции воспитателя основано на следующих принципах:

- рефлексивность (предполагающем осмысление собственного опыта педагога, обнаружение профессионально-личностных смыслов);
- интерактивность (соотнесение собственных смыслов, осознание, формирование ценностных ориентиров);
- проективность (развитие профессионального самосознания, утверждение своей профессиональной позиции в деятельности).

Эти принципы реализуются в логике трех этапов развития нравственной позиции воспитателя:

Первый этап – рефлексивный характеризуется системным анализом: обращением к сущности профессионально-нравственной деятельности, понимание своей профессионально-педагогической позиции, достижение внутреннего согласия;

Второй этап – ценностный заключается в оформлении смысла профессионально-нравственной деятельности, применении нравственной позиции как инструмента понимания мира;

Третий этап – проективный этап, на котором нравственная позиция воспитателя как система ценностно-смысловых ориентаций становится концептуальным основанием гуманизации его профессионально-нравственной деятельности и поведения.

Становление нравственной позиции воспитателя представляет собой постоянный процесс, в котором можно определить уровни профессионально-нравственного поведения в соответствии с этапом развития нравственной позиции воспитателя. Опираясь на исследования И.А. Колесниковой, выделяем пять уровней профессионально-нравственного поведения в соответствии с развитием нравственной позиции воспитателя:

- непрофессиональное поведение, которое характеризуется стихийностью, бессистемностью, неумением практически реализовать полученные теоретические знания для целесообразного построения деятельности, неспособностью актуализировать личностный потенциал в ситуации воспитания;

- аморфное поведение, которому свойственна неоформленность воспитательного стиля, ситуативность проявления собственной профессионально-нравственной позиции, частичная структурированность воспитательной деятельности;

- нормативное поведение, которое соответствует образцам, привнесенным извне, не отличаясь ярко выраженными личностными характеристиками воспитателя;

- стихийно-креативное поведение, когда на общем нормативном фоне деятельности наблюдаются проявления творческой активности в теории и практики воспитания детей дошкольного возраста;

- концептуальное профессиональное поведение, для которого характерны свой педагогический почерк, устойчивость нравственной позиции, целенаправленность, теоретическая обоснованность действий, целостность воспитательной деятельности [6].

Выделяют пять уровней становления нравственной позиции воспитателя:

Первый уровень - «вневоспитательный», на котором воспитатель отрицает необходимость или возможность воспитательных смыслов педагогической деятельности, главным образом отстаивая функции передачи

знаний, умений, навыков, профессии и т.д. Воспитательный эффект своей деятельности не осознает и не проектирует. Во взаимодействии с детьми использует преимущественно ролевые формы поведения, структурированные в силу стихийно сложившихся представлений о ролевых функциях. В случаях выхода ситуации из привычных рамок его деятельность становится непредсказуемой: он может быть агрессивен или, наоборот, подавлен. Источник неудач ищет за пределами своей деятельности.

Второй уровень - «нормативный». Это тип исполнителя инструкций. В структуре нравственной позиции скорее преобладают не смыслы, а значения воспитательной деятельности, которые он «принимает к исполнению», не задумываясь о собственном отношении к ним. Тенденции в его воспитательном взаимодействии с детьми обусловлены собственными человеческими свойствами, которые воспитатель воспринимает как проявление своей некомпетентности «необученности в области воспитательной работы».

Третий уровень - «технологический». Это воспитатель, который увлечен поиском педагогических технологий, новых форм воспитательной работы. Его увлекает вариативность педагогического общения, в самоанализе часто звучит фраза «детям понравилось». Отношение детей к его деятельности значимо для него, хотя и побуждает большей частью лишь к поиску новых разработок. Воспитание мыслится им на уровне воспитательной работы, а не на уровне стиля деятельности педагога.

Четвертый уровень - «системный». Воспитатель стремится к созданию своей системы взаимодействия с детьми дошкольного возраста. В данном случае анализируется педагогическая ситуация и выбирается оптимальный стиль педагогической деятельности. Формы воспитательной работы воспринимаются лишь как основа для установления оптимальных взаимоотношений с детьми на основе воспитательных целей.

Пятый уровень - «концептуальный». Воспитатель включает взаимодействия с детьми в сферу своего не только профессионального, но и

личностного развития. Он испытывает осознанную потребность в дискуссионных формах работы, признавая мнения детей как самоценные. Подавление в педагогической работе для него становится лишь крайней дисциплинарной мерой [6].

Итак, выделение уровней сформированности профессионально-нравственной позиции воспитателя позволяет определить механизмы ее становления. Существуют три момента в профессиональном становлении педагога, влияющих на формирование и развитие нравственной позиции воспитателя.

Выбор профессии, подразделяется на этапы допрофессионального образования (усвоение мотивационных, психологических и процессуальных компонентов педагогической деятельности, идентификация социальной роли воспитателя с определенной предметной областью науки, культуры) и этап начальной профессиональной подготовки (осмысление педагогической деятельности, направленной на качественное преобразование ребенка). Итогом является ориентация человека в мире профессий, выбор педагогической деятельности как профессиональной.

Самоопределение в профессии, разделяется на этапы овладения сущностными механизмами педагогической деятельности, готовностью к трансформации социокультурного опыта, поиска и утверждение своего педагогического стиля, осознание воспитания как преобразующего взаимодействия. Итогом данной ступени представляется концептуальная позиция воспитателя, определение системы принципов своей профессионально-педагогической деятельности.

Профессиональное саморазвитие, которое предполагает индивидуально-групповое консультирование педагога в процессе его профессионально-педагогического творчества. Профессионально-нравственная позиция воспитателя как ценностно-смысловое образование реализуется в системе педагогической деятельности, становится не только

основой, но и источником саморазвития педагога, его профессиональной свободы и утверждения собственного достоинства [6].

Итак, цель образовательного процесса должна состоять в том, чтобы каждого воспитателя сделать субъектом человечности, воплощением нравственного идеала. Данная цель обусловлена ответственностью, которая лежит на профессии воспитателя. В условиях, когда положительные нравственные проявления личности потеряли свою привлекательность и ценность в обществе, воспитателю важно быть не просто нравственным, а высоконравственным. Оставаться в любых обстоятельствах принципиальным, ответственным за результат своего труда, свои слова и поступки под силу воспитателю с высоким уровнем сформированности нравственной позиции.

Следовательно, нравственная позиция педагога развивается в процессе самообразования, от которого зависит сформированность всех компонентов нравственной позиции.

Теоретическое представление о воспитании – это в первую очередь качественная характеристика профессионального мышления, позволяющая «видеть» процесс в сиюминутном событии, а воспитательный результат – в реакции ребенка. Влияние теоретических взглядов имеет свое выражение, форму своего выявления. Оно отражено в первую очередь в педагогической позиции воспитателя.

Важную роль в профессиональной деятельности играет профессиональная позиция, которая определяет личностное отношение к той деятельности, которой занимается человек, к себе самому в этой деятельности. «Человек может жить своей профессией только тогда, когда он стремится познать через неё самого себя, и именно таким путем он может принести наибольшую пользу обществу», – писал А. Амонашвили [1].

Профессиональная позиция – это точка зрения, отношение к назначению своей профессии и действия, поведение, обусловленное ими; это

система интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности [7].

Профессиональная педагогическая позиция, по мнению В.И. Слободчикова, уникальна и единственна в своем роде. Она одновременно является и педагогически-личностной (выявляется во всякой встрече взрослого и ребенка), и педагогически-профессиональной (выявляется при создании условий достижения профессиональных, педагогических целей). Нелишне будет специально отметить, что педагог нигде и никогда не встречается с ребенком как «объектом» (если он действительно педагог, а не работник с «человеческим материалом»): в личностной позиции он всегда встречается с другим человеком, а в профессиональной – с условиями его развития.

Рассматривая «точку зрения» и отношение к своей профессии, можно выделить следующие характеристики:

Первая позиция – дистанционная, то есть определение духовного расстояния между субъектами взаимодействия. Здесь можно выделить три основных признака: «далеко», «близко», «рядом». Дистанция «далеко» означает отсутствие искренности во взаимоотношениях, формальное выполнение своих обязанностей. Педагог, избравший дистанцию «близко», – это друг своих учеников, реализующий вместе с ними творческие замыслы. Реальнее всего рассматривать такую дистанцию у педагога в сфере искусства, спорта, науки. Дистанция «рядом» предполагает уважительное отношение к учащимся, неформальное отношение к своим профессиональным обязанностям, принятие интересов, чаяний учащихся как своих собственных.

Вторая позиция – «уровневая» – характеризует иерархическую связь педагога и воспитанников в их взаимодействии, то есть это расположенность субъектов по отношению друг к другу «по вертикали»: «под», «над», «наравне». Для положения «над» характерно административное давление на ученика, так как «он мал, неопытен, неумел». Положение «под» – это

преклонение перед природой детства, боязнь вмешательства в процесс развития ребёнка; чаще всего такой учитель превращается в обслуживающий персонал, потакающий любому капризу ребёнка. Положение «наравне» – это признание Человека и в ребенке, и в педагоге; при этом характерно взаимное уважение личности с обеих сторон. Только в исключительных случаях педагог позволяет себе занять позицию «над», то есть подчинить себе волю ребёнка в силу ответственности и опыта взрослого.

Третья позиция – кинетическая («кинетика» – движение), характеристика предполагает положение человека по отношению к другому в совместной деятельности, в совместном движении к цели: «впереди», «сзади», «вместе». Позиция «впереди» выражает авангардную роль педагога, то есть он ведет за собой своих учеников. Роль ведомого выражается характеристикой «сзади». «Вместе»: оба субъекта вырабатывают стратегию совместных действий для достижения общей цели. Думается, однозначности выбора здесь не может быть. В главном – педагог «впереди», в мелочах – «сзади», в целом – «вместе» с детьми идет по жизни учитель, преодолевая с ними все её препятствия [8].

Следовательно, с точки зрения отношения к назначению своей профессии эталоном можно считать позицию: рядом, наравне, вместе, но чуть впереди.

В воспитательной деятельности воспитатель выступает как главный субъект. Именно как субъект этой деятельности он проявляется в том, какую позицию – социальную и профессиональную – он занимает. Позиция определяется, с одной стороны, теми требованиями, ожиданиями и возможностями, которые предъявляет и предоставляет педагогу общество; с другой стороны, действуют внутренние, личные источники активности – влечения, переживания, мотивы, ценностные ориентации, мировоззрение, идеалы. В позиции воспитателя проявляется его личность, характер социальной ориентации, тип гражданского поведения и деятельности. В

целом позиция личности состоит из социальной и профессиональной позиций.

Социальная позиция педагога формируется из той системы взглядов, убеждений и ценностных ориентаций, которые были сформированы в общеобразовательной школе. В процессе профессиональной подготовки на их базе формируется мотивационно-ценностное отношение к педагогической профессии, целям и средствам педагогической действительности. Мотивационно-ценностное отношение к педагогической деятельности в самом широком её понимании в конечном итоге выражается в направленности, составляющей ядро личности учителя. Социальная позиция во многом определяет и его профессиональную позицию. Но здесь нет однозначной прямолинейной зависимости, так как воспитание всегда строится на основе личностного взаимодействия. Именно поэтому педагог, четко сознавая, что он делает, далеко не всегда может дать четкий ответ, почему он так поступает. Никакой анализ не поможет выявить, какие источники активности возобладали при выборе той или иной позиции в данной ситуации.

Л.Б. Ительсон охарактеризовал типичные ролевые позиции педагога, который может выступать в качестве:

- информатора, если он ограничивается сообщением требований, норм, воззрений;
- друга, если он стремится проникнуть в душу ребёнка;
- диктатора, если он насильственно внедряет нормы и ценностные ориентации в сознание воспитанников;
- советчика, если он использует осторожное уговаривание;
- просителя, если упрашивает быть таким «как надо», опускается до лести;
- вдохновителя, если стремится увлечь, зажечь интересными целями, идеями.

Каждая позиция даёт положительный и отрицательный эффект в зависимости от личности воспитателя. Профессиональная позиция предполагает и действия, обусловленные вышеуказанными характеристиками [5].

Педагогическая позиция – продукт педагогического мышления, следствие осознания природы воспитательного процесса и одновременно показатель уровня профессиональной готовности к работе с детьми. Это положение, которое педагог предварительно занимает по отношению к ученикам во взаимодействии с ними и которое определяет все последующее профессиональное поведение воспитателя. Позиция, которую занял педагог, станет диктовать ему реакцию на складывающиеся во взаимодействии с детьми обстоятельства. Если он идет к детям, чтобы их «приструнить», «победить», «усмирить», то ничтожная оплошность ребенка вызывает его негативное поведение: окрик, сентенцию, жесткую оценку, ущемление его интересов. Если педагог входит в группу, чтобы «работать», «познавать мир», «общаться», «достигать общей цели», то мелкие проступки учеников корректируются мягко и незаметно, не останавливая общего движения к совместной цели. Разница профессиональных позиций бесспорна и, как правило, фиксируется довольно легко путем наблюдения за работой педагога, от действий до его мимики, пластики, интонаций. При всем богатстве палитры индивидуальных проявлений позиция обозначается явно и отчетливо [4].

Согласно трансактному анализу, человек строит общение, выбрав одну из трех внутренних позиций: родительская (инструктирует, заботится, опекает, контролирует); детская (ждет заботы, помощи, не берет на себя ответственность); взрослая (предлагает разделить ответственность, демонстрирует стремление к диалогу на равных). С.Д.Поляков комментирует эту точку зрения с позиции педагогической деятельности. Во-первых, вряд ли детская позиция может быть устойчивой педагогической позицией: исчезает суть педагогики – целенаправленное влияние. Во-вторых,

воспитатель, как правило, будет стремиться к согласованным позициям. Таких позиций две: родитель-дитя и взрослый-взрослый. Каждая из них имеет свой диапазон воспитательной эффективности. В экстремальных ситуациях и в младшем школьном возрасте – родитель-дитя, в подростковом и юношеском – взрослый-взрослый. В-третьих, одна и та же педагогическая позиция может по-разному проявляться [4].

Таким образом, гуманистическая позиция в образовании заключается в том, что педагог не работает в отдельности «ни для детей», «ни для родителей», «ни для общества», «ни для государства». Он видит себя «в каждой этой отдельности», а потому пытается создать общность, понимая, что общность создается на основе добровольности всех людей. Гуманистическая позиция (как мировоззрения) – основа (смысл, порождающий цели) социально-педагогического проектирования.

1.2. Профессионально-нравственная позиция воспитателя с точки зрения отношения к своей профессии

Представление о воспитании – это в первую очередь качественная характеристика профессионального мышления, позволяющая «видеть» процесс в сиюминутном событии, а воспитательный результат – в реакции ребенка. Влияние теоретических взглядов имеет свое выражение, форму своего выявления. Оно отражено в первую очередь в педагогической позиции воспитателя.

В профессиональной деятельности важную роль играет профессиональная позиция, которая определяет личностное отношение к той деятельности, которой занимается человек, к себе самому в этой деятельности. «Человек может жить своей профессией только тогда, когда он стремится познать через неё самого себя, и именно таким путем он может принести наибольшую пользу обществу», – писал Ш.А. Амонашвили [1].

Профессиональная позиция – это точка зрения, отношение к назначению своей профессии и действия, поведение, обусловленное ими; это система интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности [7, с.28]. Профессиональная педагогическая позиция, по словам В.И.Слободчикова, уникальна и единственна в своем роде. Она одновременно является и педагогически-личностной (выявляется во всякой встрече взрослого и ребенка), и педагогически-профессиональной (выявляется при создании условий достижения профессиональных, педагогических целей). Нелишне будет специально отметить, что педагог нигде и никогда не встречается с ребенком как «объектом» (если он действительно педагог, а не работник с «человеческим материалом»): в личностной позиции он всегда встречается с другим человеком, а в профессиональной – с условиями его развития.

Рассматривая «точку зрения» и отношение к своей профессии, можно выделить следующие характеристики:

Первая позиция – дистанционная, то есть определение духовного расстояния между субъектами взаимодействия. Здесь можно выделить три основных признака: «далеко», «близко», «рядом». Дистанция «далеко» означает отсутствие искренности во взаимоотношениях, формальное выполнение своих обязанностей. Педагог, избравший дистанцию «близко», – это друг своих учеников, реализующий вместе с ними творческие замыслы. Реальнее всего рассматривать такую дистанцию у педагога в сфере искусства, спорта, науки. Дистанция «рядом» предполагает уважительное отношение к учащимся, неформальное отношение к своим профессиональным обязанностям, принятие интересов, чаяний учащихся как своих собственных.

Вторая позиция – «уровневая» – характеризует иерархическую связь педагога и воспитанников в их взаимодействии, то есть это расположенность субъектов по отношению друг к другу «по вертикали»: «под», «над»,

«наравне». Для положения «над» характерно административное давление на ученика, так как «он мал, неопытен, неумел». Положение «под» – это преклонение перед природой детства, боязнь вмешательства в процесс развития ребёнка; чаще всего такой учитель превращается в обслуживающий персонал, потакающий любому капризу ребёнка. Положение «наравне» – это признание Человека и в ребенке, и в педагоге; при этом характерно взаимное уважение личности с обеих сторон. Только в исключительных случаях педагог позволяет себе занять позицию «над», то есть подчинить себе волю ребёнка в силу ответственности и опыта взрослого.

Третья позиция – кинетическая («кинетика» – движение), характеристика предполагает положение человека по отношению к другому в совместной деятельности, в совместном движении к цели: «впереди», «сзади», «вместе». Позиция «впереди» выражает авангардную роль педагога, то есть он ведет за собой своих учеников. Роль ведомого выражается характеристикой «сзади». «Вместе»: оба субъекта вырабатывают стратегию совместных действий для достижения общей цели. Думается, однозначности выбора здесь не может быть. В главном – педагог «впереди», в мелочах – «сзади», в целом – «вместе» с детьми идет по жизни учитель, преодолевая с ними все её препятствия [8, с. 289].

Таким образом, с точки зрения отношения к назначению своей профессии эталоном можно считать позицию: рядом, наравне, вместе, но чуть впереди.

В воспитательной деятельности учитель выступает как главный субъект. Именно как субъект этой деятельности он проявляется в том, какую позицию – социальную и профессиональную – он занимает. Позиция определяется, с одной стороны, теми требованиями, ожиданиями и возможностями, которые предъявляет и предоставляет педагогу общество; с другой стороны, действуют внутренние, личные источники активности – влечения, переживания, мотивы, ценностные ориентации, мировоззрение, идеалы. В позиции педагога проявляется его личность, характер социальной

ориентации, тип гражданского поведения и деятельности. В целом позиция личности состоит из социальной и профессиональной позиций.

Социальная позиция формируется из той системы взглядов, убеждений и ценностных ориентаций, которые были сформированы в общеобразовательной школе. В процессе профессиональной подготовки на их базе формируется мотивационно-ценностное отношение к педагогической профессии, целям и средствам педагогической действительности. Мотивационно-ценностное отношение к педагогической деятельности в самом широком её понимании в конечном итоге выражается в направленности, составляющей ядро личности учителя. Социальная позиция во многом определяет и его профессиональную позицию. Но здесь нет однозначной прямолинейной зависимости, так как воспитание всегда строится на основе личностного взаимодействия. Именно поэтому педагог, четко сознавая, что он делает, далеко не всегда может дать четкий ответ, почему он так поступает. Никакой анализ не поможет выявить, какие источники активности возобладали при выборе той или иной позиции в данной ситуации.

1.3. Особенности процесса самообразования воспитателя дошкольного образовательного учреждения

Актуальность самообразования педагогов очевидна вследствие имеющихся у них следующих проблем:

1. Недостаточный уровень профессиональной компетентности педагога в рамках введения ФГОС ДО;
2. Низкий уровень мотивации и психологической готовности педагогов к изучению и внедрению педагогических технологий;
3. Неумение педагогов осознать и определять свои профессиональные возможности и находить им применение в работе со всеми участниками образовательного процесса.

4. Недостаточное умение самообразовываться и работать с научной литературой и новыми техническими средствами.

Для решения этих проблем необходимо

1. Повышение профессионального уровня педагогов в овладении современными образовательными технологиями, являющимися ресурсом повышения качества дошкольного образования.

2. Обеспечение постоянного профессионального роста и компетентности педагога.

По мнению Г.М. Коджаспирова самообразование – специально организованная, самостоятельная, систематическая познавательная деятельность, направленная на достижение определенных личностных или общественно значимых образовательных целей [23].

Кроме того, самообразование воспитателя – это целенаправленная самостоятельная деятельность по усовершенствованию имеющихся и приобретению новых психолого-педагогических и методических знаний и их творческое использование в профессиональной деятельности.

Большой вклад в изучение феноменологии образования, педагогического мастерства педагога, зависимости их от возрастных, индивидуальных и других особенностей субъекта педагогической деятельности внесли Ю.П. Азаров, В.Ф. Гоноболин, А.А. Деркач, А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, Е.А. Климов, М.М. Кашапов, Н.Д. Левитов, Л.М. Митина, А.К. Маркова, К.К. Платонов, В.А. Сластенин, Г.С. Сухобская, И.В. Страхов, А.И. Щербаков, Е.А. Яблокова и др.

Теоретико-методологический анализ этой проблемы выявил наличие ряда противоречий в современной педагогической действительности. Во-первых, важнейшей задачей педагогической деятельности является развитие детей. Но полноценно развивать и воспитывать ребенка может лишь педагог, который сам находится в процессе самообразования. На практике процесс профессионального самообразования педагога проходит стихийно, без необходимого психолого-педагогического обеспечения, поскольку педагог не

владеет средствами и не может самостоятельно организовать условия профессионального образования. Во-вторых, профессиональное самообразование педагога носит самостоятельный, самостоятельный характер, является его сознательным выбором (Г.И. Аксенова, С.М. Годник, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, В.А. Сластенин, Р.Х. Шакуров).

По мере развития общества самообразование становится социальным явлением и процессом. Для информационного (постиндустриального) общества самообразование – это способ самоорганизации, в более широком контексте – источник социальных инноваций [2].

В ближайшее время самообразование может стать компромиссной формой учебной деятельности между радикальной (критической) педагогикой (*krites*, греч. – способность иметь и делать суждения) и дидактической педагогикой (точнее, андрагогикой). В этом видится один из наиболее эффективных путей включения в общественную жизнь самых различных групп российского общества, в том числе с низкими или очень низкими доходами [20; 21].

Авторы – исследователи, занимавшиеся проблемой самообразования по-разному трактуют её определение (А.Я. Айзенберг, А.М. Арсеньев, Б.П. Есипов, В.П. Бондаренко, А.К. Громцева, Г.С. Закиров, Н.Д. Иванова, В.С. Ильин, Г.М. Коджаспирова, М.Г. Кузьмина, Н.И. Пидкасистый, А.В. Плеханов, М.А. Прокофьев, Б.Ф. Райский, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин, Г.И. Щуклина и др.)

А.Я. Айзенберг рассматривает самообразование как целенаправленную систематическую познавательную деятельность, управляемую самой личностью, служащую для совершенствования ее образования», а также как «непрерывное продолжение общего и профессионального образования, благодаря которому актуализируются и расширяются знания, восполняются пробелы в духовном развитии человека» [1].

Изучая профессиональную деятельность педагога Г.М. Коджаспирова считает, что «... под самообразованием следует понимать специально организованную, самодеятельную, систематическую познавательную деятельность, направленную на достижение определенных личностно или общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышение квалификации» [23; 24]. Соглашусь с мнением Г.М. Коджаспировой, в том, что самообразование – это система умственного и мировоззренческого самовоспитания, влекущая за собой волевое и нравственное самоусовершенствование.

Современное представление о профессиональном самообразовании сформировано на основе выделения его ведущих характеристик: многокомпонентности, осознанности, целенаправленности, систематичности, самостоятельности, творческого характера, личностной и профессиональной значимости. Считаю, что профессиональное самообразование педагога – это самостоятельная познавательная деятельность, представленная как: творческая самореализация на основе профессионального самосознания; способ профессиональной социализации и адаптации в коллективе дошкольного образовательного учреждения; принцип профессиональной деятельности; самоорганизованное личностное и профессионально-нравственное развитие.

Цели профессионального самообразования педагога:

- 1.Расширение общепедагогических и психологических знаний с целью расширения и совершенствования методов обучения и воспитания.
- 2.Углубление знаний по разным методикам.
- 3.Овладение достижениями педагогической науки, передовой педагогической практики.
- 4.Повышение общекультурного уровня педагога.

В профессиональном самообразовании воспитатель должен ориентироваться на идеальную модель профессионала, которая включает следующие компоненты (по Е.А. Климову):

- свойства человека как целого (образ мира, направленность, отношение к внешнему миру, особенности проявления креативности, интеллектуальные черты индивидуальности, эмоциональность, профессиональные ожидания, представление о своем месте в профессиональной общности);

- праксис профессионала (специфические черты, моторика, умения, навыки, действия);

- гнозис профессионала (специфические черты, прием, переработка и принятие решений, гностические умения, навыки и действия);

- информированность, знания, опыт, культура профессионала (специфические черты, ориентировка в области науки и теоретического знания, профессиональные знания о предметной области);

- психодинамика (интенсивность переживаний, быстрота их смены, нагрузки и трудности в данной профессиональной области);

- осмысление своей возрастно-половой принадлежности в связи с требованиями профессии.

Таким образом, особенности социальных функций и профессиональной деятельности педагогов обуславливают особую сложность и повышенную значимость их самообразования. В связи с этим проблема самообразования является особенно актуальной.

Основными формами профессионального самообразования педагога дошкольного учреждения являются:

- формальное образование (общее среднее, среднее профессиональное, высшее, послевузовское профессиональное образование, повышение квалификации и переподготовка специалистов и руководителей с высшим и средним профессиональным образованием в институтах, на факультетах и курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки);

-неформальное образование (профессионально направленное и/или общекультурное обучение на платных курсах, в народных университетах, центрах непрерывного образования взрослых, в лекториях и домах знаний, с помощью дистанционных средств) без аттестации и выдачи государственного сертификата (диплома);

-информальное образование – ненаправленное (неосознаваемое) обучение в процессе любого информационного или коммуникативного действия, а также в процессе большинства повседневных действий.

В России институализированное профессиональное самообразование воспитателей дошкольных образовательных учреждений осуществляется в рамках дополнительного профессионального образования преимущественно формально (т.е. с аттестацией и выдачей дипломов).

К формам и характеру профессионального самообразования воспитателей, представляющего собой различные виды организованного и самостоятельного повышения квалификации и развития личности, относятся: курсовая подготовка в учебных заведениях повышения квалификации; участие в работе методических комиссий, семинарах, педагогических чтениях, проводимых методическими службами; стажировка; соискательство; чтение педагогической и специальной литературы; преподавательская работа; подготовка публикаций и т.д.

Результатами профессионального самообразования являются повышение профессионального потенциала и компетентности педагога, что проявляется в улучшении условий труда и совершенствовании педагогической деятельности.

Эффективность работы по профессиональному самообразованию зависит от степени овладения воспитателем дошкольного образовательного учреждения умениями и навыками самостоятельной работы, приобретенными в учебном заведении. Решающее значение имеет владение рациональными приемами и методами самостоятельной работы по

добыванию знаний и дидактическое преобразование полученной информации.

В процессе профессионального самообразования дополняются те знания, которые воспитатели дошкольного образовательного учреждения приобретают в процессе учебной и методической деятельности в различных звеньях системы повышения квалификации. Возросла роль профессионального самообразования педагогических работников, поскольку оно фактически является единственной доступной формой повышения квалификации в настоящих условиях.

Выделяют четыре вида самообразовательной деятельности в профессиональном самообразовании педагога:

1. Фоновое общеобразовательное самообразование – самостоятельная познавательная деятельность, которая становится частью жизни педагога, не требует специальной организации и планирования: чтение литературы и периодических изданий, посещение театров, музеев, выставок; участие в экскурсиях, во всевозможных курсах.

2. Фоновое педагогическое самообразование – просмотр и чтение педагогической периодики и новых книг по педагогике, психологии, создание личной библиотеки, накопление и классификация различных материалов для использования в работе.

3. Перспективное профессиональное самообразование – работа педагога над определенной психолого-педагогической или методической проблемой, рассчитана на достаточно длительный срок, выявленная им в результате самоанализа своей педагогической деятельности как проблема.

4. Актуальное педагогическое самообразование – работа над отдельными, наиболее существенными затруднениями в педагогической деятельности.

Причём каждый содержательный компонент профессионального самообразования педагога может находиться на различных уровнях

сформированности, в результате вся самообразовательная деятельность выступает как многоуровневое образование.

По мнению В.В. Марковой, целостное профессионально-нравственное саморазвитие характеризуется профессионально-нравственным сознанием, принятием себя как профессионала, реализующего свой нравственный потенциал; саморазвитием нравственных и профессиональных способностей, самопроектированием, построением собственной модели нравственно-профессионального роста, определением путей ее реализации [22].

Руководителю, методисту, психологу и старшему воспитателю ДОУ необходимо организовывать работу с целью формирования потребности в профессиональном самообразовании у каждого педагога. Профессиональное самообразование – это первая ступенька к совершенствованию профессионального мастерства. В методическом кабинете для этого создаются необходимые условия: постоянно обновляется и пополняется фонд электронной библиотеки справочной и методической литературой, наработками педагогов. Методические журналы на флеш накопителях изучаются и систематизируются в тематические каталоги, которые помогают педагогу, выбравшему тему самообразования, познакомиться с разными взглядами ученых и опытных практиков на проблему. Библиотечный каталог – это перечень книг, имеющихся в электронной библиотеке. В тематические электронные каталоги включаются книги, журнальные статьи, отдельные главы книг. Старший воспитатель создаёт перечень сайтов, даёт рекомендации в помощь занимающемуся педагогу самообразованием, изучает влияние самообразования на изменения в учебно-воспитательном процессе.

Нередко организация самообразования воспитателей сводится к формальному ведению дополнительной отчетной документации (отчёты, планы, выступления на методических объединениях, семинарах, конференциях с докладами). Добровольное желание воспитателя вызвано его материальной заинтересованностью, поскольку участие педагога в

различных курсах повышения квалификации и выступлениях учитывается при аттестации педагога на квалификационную категорию. В методическом кабинете фиксируются лишь тема, над которой работает педагог, и форма и срок аналитического отчета. При этом форма отчета может быть следующей: выступление на педагогическом совете или проведение методической работы с коллегами (консультация, семинарское занятие и т.д.). Это может быть электронная презентация работы с детьми, в котором воспитатель использует полученные знания в ходе самообразования.

Подытожим следующие многообразные формы развития потребности в профессиональном самообразовании:

- работа на сайтах и в библиотеках с периодическими изданиями, монографиями, каталогами;
- участие в работе научно-практических и тематических семинаров, конференций, тренингов;
- получение консультаций специалистов, практических центров, кафедр психологии и педагогики высших учебных заведений;
- работа с банком диагностических и коррекционно-развивающих программ в районных методических центрах и др.

Итак, профессиональное самообразование воспитателя ДООУ – это многокомпонентная личностно и профессионально значимая самостоятельная познавательная деятельность, включающая в себя общеобразовательное, предметное, психолого-педагогическое и методическое самообразование.

Считаясь высшей формой удовлетворения познавательной потребности личности воспитателя, профессиональное самообразование связано с проявлением значительных волевых усилий, высокой степенью сознательности и организованности человека, принятием на себя внутренней ответственности за свое самосовершенствование.

От степени овладения воспитателем дошкольного образовательного учреждения умениями и навыками самостоятельной работы,

приобретенными в учебном заведении зависит эффективность работы по профессиональному самообразованию. Решающее значение для воспитателя имеет владение рациональными приемами и методами самостоятельной работы по добыванию знаний и дидактическое преобразование полученной информации.

В процессе профессионального самообразования дополняются те знания, которые воспитатели дошкольного образовательного учреждения приобретают в процессе учебной и методической деятельности в различных звеньях системы повышения квалификации. Роль профессионального самообразования педагогических работников неизменно возросла и это становится, фактически, единственной доступной формой повышения квалификации в настоящих условиях.

Профессиональное самообразование, считаясь высшей формой удовлетворения познавательной потребности личности воспитателя, связано с проявлением значительных волевых усилий, высокой степенью сознательности и организованности человека, принятием на себя внутренней ответственности за свое самосовершенствование.

1.4. Психолого-педагогические условия развития профессионально-нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования

На основании вышеизложенных положений мы предположили, что процесс развития нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования будет наиболее оптимальным при следующих психолого-педагогических условиях:

1. развивать нравственные потребности воспитателя дошкольного образовательного учреждения;
2. формировать потребность в профессиональном самообразовании у воспитателя дошкольного образовательного учреждения;

3. способствовать профессионально-нравственному самоопределению воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Одним из важнейших требований, которые предъявляет педагогическая профессия, является нравственная позиция воспитателя. Именно в ней воспитатель выражает себя как субъект педагогической деятельности. В нравственной позиции воспитателя выражаются его профессионально-нравственные потребности. Нравственная позиция педагога – это система тех интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности в частности, которые являются источником его активности. В нравственной позиции воспитателя проявляется его личность, характер социальной ориентации, тип гражданского поведения. Развитие нравственных потребностей воспитателя является одной из центральных задач, поскольку данные потребности формируются в процессе освоения педагогической деятельности и влияют на ее эффективность.

Потребность в профессиональном самообразовании является характерным качеством развития личности, необходимым элементом ее духовной жизни (Б.Г. Ананьев, Ю.Н. Кулюткин, В.Н. Мясищев, П.И. Пидкасистый и др.). Потребность в профессиональном самообразовании – высшая форма удовлетворения познавательной потребности личности педагога. Данная потребность связана с проявлением значительных волевых усилий, с высокой степенью сознательности и организованности педагога, принятием на себя внутренней ответственности за свое самосовершенствование [15].

Устойчивая потребность в профессиональном самообразовании взаимосвязана с потребностью в саморазвитии, в знаниях, умственном труде и в познании окружающей профессиональной среды, потребностью в творчестве, потребностями, выражающими духовный императив, культурогенными потребностями и потребностями, отражающими индивидуальный опыт.

Потребность в саморазвитии. В тех случаях, когда опредмечивание детерминировано генетически, человек испытывает мощную инстинктивную потребность в развитии способностей, определенных качеств и умений в соответствующих обстоятельствах, и оптимальное развитие имеет место только при их наличии. Примером потребностей этого рода может служить потребность педагога в полимодальной информации. Она выражает способность педагога к переработке информации о профессиональной среде. Данная способность находится в фундаменте жизнеобеспечения и потому чрезвычайно важна. На ней основывается работа адаптации педагога к профессионально-педагогической среде [20].

Потребность в профессиональных знаниях. Человек отличается от всех других живых существ наиболее очевидно своей способностью осваивать язык, культуру – знания. Подобно другим, эта способность предполагает соответствующие прообразы и обнаруживает себя задолго до того, как человек взрослеет. Поэтому педагог нуждается в научении, испытывает потребность в профессиональных знаниях. Получить их он может только в общении с другими людьми, поэтому потребность в профессиональных знаниях обнаруживает себя, прежде всего, в виде потребности в общении с другими специалистами. Потребность профессионального познания у педагога проявляется в стремлении исследовать, задавать вопросы, удовлетворять любопытство, смотреть, слушать, проверять, читать и стремиться к знанию [16].

Внешними источниками развития потребности в профессиональном самообразовании являются:

- сайты, книги, периодическая печать, средства массовой информации, дистанционное самообразование;
- обучение на курсах, в кружках, позволяющее овладеть рациональными умениями и полезными навыками;
- полезный труд, помогающий получить информацию об области, в которой он выполняется;

- окружающая действительность: события, которые происходят вокруг; люди, с которыми реализуется общение;
- увлечения, этот источник стимулирует развитие кругозора.

Таким образом, актуальная потребность педагога в профессиональном самообразовании выражается в стремлении к профессиональному самосовершенствованию, что является показателем личностной зрелости, с выраженным стремлением к профессиональному самообразованию связан профессиональный успех и профессиональное долголетие.

Итак, подводя итоги, можно отметить, что нравственная позиция воспитателя – это оценка, относящаяся к нормам общественного поведения и их соблюдению, которую он должен сам осознать, принять ее как ориентир своих поступков. Нравственная позиция включает в себя: рефлексию как осмысление своей профессиональной деятельности, профессионально-нравственное сознание как осознание норм своего поведения, альтруизм как готовность жертвования своими личными интересами для блага детей, эмпатию как понимание и чувствование в переживании, эмоции, психические состояния другого человека, духовность как высшие стороны внутреннего мира, ценностные ориентации как отношение к совокупности материальных и духовных идеалов. Высокий уровень развития всех ведущих факторов определяет сформированность устойчивой профессионально-нравственной позиции.

Профессиональное самообразование ведет к качественным изменениям в духовном мире личности педагога дошкольного образовательного учреждения, возникновению новых структур ее психической деятельности, что оказывает воздействие на мировоззрение, убеждения, позволяет творчески применять теоретические принципы в повседневной практике. В процессе активной систематической познавательной деятельности формируется потребность в профессиональном самообразовании – многогранное явление, его проявлением служит характерная эмоциональная реакция. Окружающая социальная обстановка может создать те или иные

объективные условия, необходимые для профессионального самообразования педагога.

Развитие нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования будет наиболее оптимальным при следующих психолого-педагогических условиях:

- развивать нравственные потребности воспитателя дошкольного образовательного учреждения;
- формировать потребность в профессиональном самообразовании у воспитателя дошкольного образовательного учреждения;
- способствовать профессионально-нравственному самоопределению воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Данные условия будут нами апробированы в ходе педагогического эксперимента.

На основании рассмотренных вопросов сформулируем следующие выводы:

1. Профессионально – нравственная позиция педагога – одно из важнейших условий развития личности ребенка. Позиция – это единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей.

2. Рассматривая «точку зрения» и отношение к своей профессии, можно выделить следующие характеристики педагогической позиции: дистанционная, «уровневая», кинетическая; социальная. Эталоном можно считать позицию: рядом, наравне, вместе, но чуть впереди.

3. Важное значение имеет сформированность гуманистической педагогической позиции воспитателя. Гуманистическое воспитание – это не только гуманистически ориентирующее воспитание (ориентирующее ребенка на гуманистические ценности), но и гуманистически ориентированное воспитание (ориентированное на ребенка как базовую для воспитателя ценность). Это означает, что именно данной ценностью определяется вся иерархия профессиональных ценностей педагога, что именно данная

ценность определяет выбор средств и методов воспитания. Таким образом, вся воспитательная деятельность как бы пронизана ценностным отношением педагога к ребенку: к его телесной (физическому здоровью), душевной (психическому равновесию) и духовной (свободе) ипостасям.

4. Развитие у педагога ценностного отношения к ребенку и оформление этого отношения в гуманистическую педагогическую позицию имеет важное значение для практики воспитания, поскольку позиция выступает здесь своеобразным регулятором воспитательной деятельности. Она не позволяет процессу воспитания как события взрослого и ребенка трансформироваться в воспитание как «инженерию человеческих душ», где активностью субъекта обладает только педагог, а ребенок выступает лишь в качестве потенции, возможности, реализация которой полностью зависит от внешнего влияния.

5. Изучение профессионально – нравственной позиции воспитателя имеет важное значение. Оно позволяет выяснить: является ли воспитание сознательно выбранной деятельностью педагога (или педагог всего лишь выполняет возложенную на него кем-то обязанность, то есть попросту отбывает повинность); какие профессиональные ценности сформированы у педагогов (или такие ценности вообще отсутствуют и педагог осуществляет свою работу формально, равнодушно). Профессиональная позиция педагога становится сущностной характеристикой его духовного бытия «среди других» и его профессиональной деятельности. Позиция педагога – это наиболее целостная, интегративная характеристика всего образа жизни человека, ставшего в подлинном смысле слова субъектом собственной жизнедеятельности. По мнению А.И. Григорьевой, Е.И. Исаева, В.И. Слободчикова позиция педагога – это способ реализации базовых ценностей личности в ее взаимоотношениях с другими, единство сознания и деятельности [12].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что задача формирования профессионально – нравственной позиции

воспитателя в дошкольном образовательном учреждении решается недостаточно.

Нравственная позиция – это условие нравственного развития личности, осознав свою нравственную позицию, личность поднимается на новый уровень развития. Нравственная позиция – это оценка, относящаяся к нормам общественного поведения и их соблюдению, которую человек должен сам осознать, принять ее как ориентир своих поступков. В нравственной позиции заключается внутренняя мотивировка поведения человека, самоконтроль, совестливость, чувство личного достоинства.

Основанием профессионально-нравственной позиции, по мнению В.В. Марковой, является система смыслов и ценностей человека, определяющих его нравственный облик. Основными составляющими нравственной позиции воспитателя являются:

- профессионально-нравственная рефлексия (осмысление своей профессиональной деятельности);
- профессионально-нравственная самооценка (осознание, соотнесение себя, своих смыслов с нравственными ценностями профессии, нравственным миром другого человека);
- профессионально-нравственное самосознание (осознание себя как носителя нравственности, творца нравственных устоев в профессии, осознание возможности делать нравственный выбор, принимать ответственные решения).

В процессе методической работы со специалистами дошкольного образовательного учреждения ведущая роль отводится формированию у них профессионально-нравственных потребностей. Именно эта потребность является начальным побуждением к профессиональной деятельности, движущей силой, которая стимулирует развитие личности педагога, становление его как профессионала. Формирование профессионально-нравственных потребностей, возможно, прежде всего, в том случае, если сосредоточены усилия на создание условий педагогам дошкольного

образования для развития данной потребности. Таким образом, в первую очередь необходимо вывести на высокий уровень методологическую подготовку педагога, побуждать его к постоянному развитию своей нравственной культуры, развитию способности к широкому и глубокому социально-педагогическому мышлению и творчеству, создавать условия для развития профессионально-нравственных потребностей. В процессе методической работы с педагогами дошкольной образовательной организации уделять внимание формированию у них профессионально-нравственных потребностей: в профессионально-нравственном самовыражении, профессионально-нравственной самореализации и профессионально-нравственной деятельности. Именно эти потребности является начальным побуждением к профессиональной деятельности, движущей силой, которая стимулирует развитие личности педагога, становление его как профессионала, побуждает его соответствовать требованиям, предъявляемым к нему со стороны общества, отраженных в ФГОС ДО.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО САМООБРАЗОВАНИЮ, НАПРАВЛЕННОМУ НА РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО – НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ ВОСПИТАТЕЛЯ

2.1. Диагностика развития профессионально – нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11 «Березка»

Для проведения диагностики мы выбрали Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11 «Березка» города Алапаевска Свердловской области. В эксперименте участвовали 8 педагогов (3 специалиста имеют высшее образование, 5 – среднее специальное образование). Стаж работы до 5 лет – 2 человек, с 5 до 10 лет – 2 человек, 10-15 лет – 4 человека.

Были поставлены следующие задачи:

- выявить показатели развития нравственной позиции воспитателей дошкольного образовательного учреждения;
- определить уровни развития нравственной позиции воспитателей дошкольного образовательного учреждения;
- изучить систему работы воспитателей по самообразованию.

Основными показателями нравственной позиции воспитателя являются:

- профессионально-нравственная рефлексия (осмысление своей профессиональной деятельности);
- профессионально-нравственная самооценка (осознание, соотнесение себя, своих смыслов с нравственными ценностями профессии, нравственным миром другого человека);
- профессионально-нравственное самосознание (осознание себя как носителя нравственности, творца нравственных устоев в профессии,

осознание возможности делать нравственный выбор, принимать ответственные решения).

На основе анализа научной работы Н.М. Борытко были составлены показатели и уровни профессионально-нравственной позиции воспитателя (Приложение 1).

На первом этапе провели методику оценки профессионально-нравственной рефлексии (Приложение 1), которая показала, что высокий показатель по группе воспитателей у 18% респондентов, что составило 28 баллов, средний у 79% респондентов – 121 балл, низкий у 3% - 4 балла при максимальных 153 баллах. Средняя оценка по всем показателям составляла 6 баллов, при максимальном 9 баллов. Таким образом, анализ ответов, показал необходимость развития рефлексивных умений и способностей, потому что педагоги низко оценили развитие таких способностей, как умение в ситуации дефицита времени принимать решения (95%), умение комбинировать элементы теории и практики (83%), умение мыслить тактически, гипотезами (89%). Результаты наглядно представлены в табл. 1.

Таблица 1

Уровень профессионально-нравственной позиции воспитателей

МБДОУ «Детский сад № 11»

ФИО педагога	Уровень профессионально-нравственной позиции		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Аман Надежда Сергеевна	1		
2. Бойкова Людмила Валерьевна		1	
3. Гурьева Лилия Ивановна		1	
4. Мелкозёрова Лидия Васильевна		1	
5. Мелкозерова Юлия Михайловна			1
6. Попова Ирина Владимировна		1	
7. Попова Светлана Владимировна		1	
8. Якимчук Татьяна Федоровна		1	



Рис. 1. Диаграмма результатов оценки профессионально-нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11»

Таблица 2

Оценка профессионально-нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11»

Уровень профессионально- нравственной позиции	Количество воспитателей (в %)
Высокий уровень	18%
Средний уровень	79%
Низкий уровень	3%

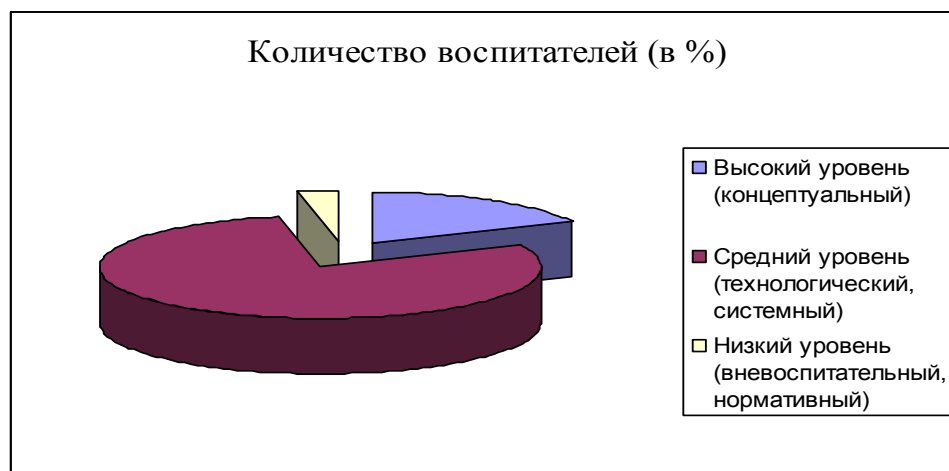


Рис. 2. Диаграмма результатов оценки профессионально-нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11»

Диаграмма показывает: высокий уровень профессионально – нравственной позиции имеет 18% педагогов (руководитель, старший воспитатель, методист, воспитатели). Средний уровень у большинства педагогов 79%, низкий уровень 3% у малоопытных молодых специалистов. Такие показатели в целом положительно характеризуют профессионально-нравственную рефлексию педагогов МБДОУ «Детский сад № 11»

Для диагностики самооценки мы ориентировались на такие показатели, как уверенность в правильности выбора цели и путей ее достижения, внутреннюю готовность к выполнению стратегических и тактических планов, удовлетворенность собой как профессионалом.

Для диагностики самосознания педагога мы использовали сочинение-эссе «Актуальная проблема педагогики», которое предложили написать по плану (Приложение 2). При анализе сочинения мы опирались на следующие критерии концептуальности профессионально-нравственной позиции воспитателя (по Н.М. Борытко):

- Вневоспитательному уровню развития профессиональной позиции педагога соответствует случайный выбор фактов, непроблемное их видение, обвинительный тон. Нередко для сочинений педагогов с подобным уровнем развития позиции характерны выделение проблем недооценки труда воспитателя, низкой зарплаты, невозможности применять дисциплинарные меры и предложения решать проблемы воспитания с помощью наказаний, психологов и т.д.

- Нормативному уровню соответствуют эмоциональное, без анализа, изложение различного рода «нарушений дисциплины и поведения детьми», сетования на отсутствие эффективных разработок, которые можно было бы применить на практике. Здесь внимание сосредоточено на внешнем аспекте проблем, реально существующих в детском саду.

- Технологический уровень характеризуется выходом на аналогии с собственным опытом, размышлениями об эффективности работы педагога, попытками выстроить логику действий в соответствии с реальными

обстоятельствами жизни и стремлением облегчить проблемы детей. При этом нередко обращение к эффективному педагогическому опыту, попытки перенести его в свою практику.

- Системному уровню развития профессионально-нравственной позиции воспитателя соответствует теоретический анализ прочитанного, попытки выделить закономерности в педагогическом опыте, построить собственную систему деятельности. В таких сочинениях проблемы ребенка дошкольного возраста и эффективность их разрешения становятся критерием деятельности педагога.

- Концептуальному уровню развития профессионально-нравственной позиции соответствуют доказательные рассуждения, выделение конкретных проблем, и достаточно узких, от разрешения которых существенно зависит разрешение спектра других проблем. Предлагаемые действия рациональны и реальны.

Итак, было выявлено у 9% воспитателей высокий уровень (концептуальный) развития профессионально-нравственной позиции, у 68% воспитателей средний уровень (технологический, системный) развития профессионально-нравственной позиции, у 23% воспитателей низкий уровень (вневоспитательный, нормативный) развития профессионально-нравственной позиции (табл. 4).

Таблица 3

Уровень профессионально-нравственной рефлексии воспитателей

МБДОУ «Детский сад № 11»

ФИО педагога	Уровень профессионально-нравственной рефлексии		
1. Аман Надежда Сергеевна	1		
2. Бойкова Людмила Валерьевна		1	
3. Гурьева Лилия Ивановна		1	
4. Мелкозёрова Лидия Васильевна		1	
5. Мелкозерова Юлия Михайловна			1
6. Попова Ирина Владимировна		1	
7. Попова Светлана Владимировна		1	
8. Якимчук Татьяна Федоровна			1

Уровень профессионально-нравственной рефлексии воспитателей
МБДОУ «Детский сад № 11»

Уровень профессионально-нравственной рефлексии	Количество воспитателей (в %)
Высокий уровень (концептуальный)	9%
Средний уровень (технологический, системный)	68%
Низкий уровень (вневоспитательный, нормативный)	23%

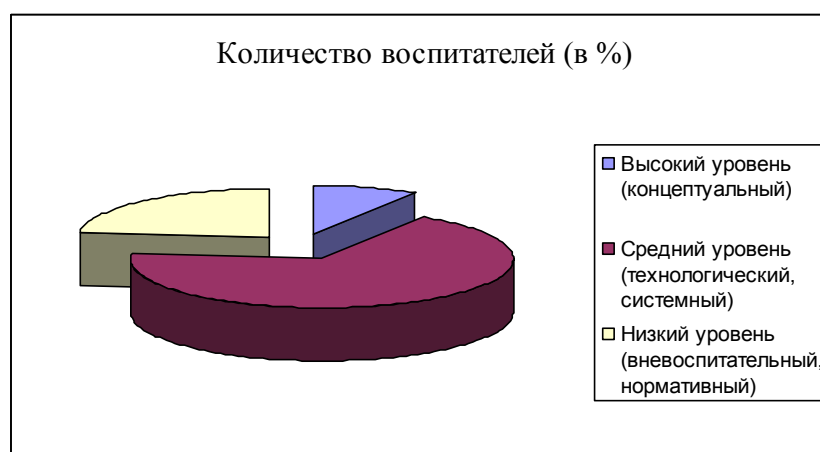


Рис. 3. Диаграмма уровней профессионально-нравственной рефлексии воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11»

Диаграмма показывает: высокий концептуальный уровень профессионально-нравственной рефлексии имеет 9% педагогов (руководитель, старший воспитатель, методист, воспитатели). Средний уровень у большинства педагогов 68%, низкий уровень вневоспитательный, нормативный сравнительно высокий 23%. К отрицательному вневоспитательному уровню развития профессиональной позиции 13 % педагогам соответствует непроблемное видение, обвинительный тон. Также к непрофессиональному уровню 10 % воспитателям соответствуют эмоциональное, без анализа, изложение различного рода «нарушений дисциплины и поведения детьми», сетования на отсутствие эффективных разработок, которые можно было бы применить на практике. Но большинство 77% (9% высокий и 68% низкий) показателей в целом хорошо

характеризуют профессионально-нравственную рефлексию педагогов МБДОУ «Детский сад № 11». Налицо необходимость самообразования для 23 % воспитателей.

В целях проведения педагогической диагностики сформированности потребности в самообразовании воспитателей мы определили уровни развития потребности в профессиональном самообразовании (табл. 5).

Таблица 5

Уровни развития потребности в профессиональном самообразовании

Критерии	Критерии	Показатели
	Мотивационный	осознание личностной и общественной значимости непрерывного самообразования, наличие стойких профессиональных и познавательных интересов, положительное отношение к процессу самообразования
	Нравственно-волевой	Ответственность, самостоятельность, целеустремленность
Когнитивный		Совокупность профессиональных знаний и умение их применять, способность аккумулировать и использовать опыт самообразовательной деятельности, критичность
Поведенческий		Умение планировать время и работу, умение быстро ориентироваться в современной классификации источников, владение приемами различной фиксации прочитанного, умение ставить и решать познавательные задачи, способность к анализу и синтезу, креативность, умение контроля и самоконтроля, способность к постоянному анализу и оценке профессиональной деятельности
Уровни		Оценка показателей
Уровни	Высокий уровень	Все показатели выражены в самообразовательной деятельности педагога и имеют устойчивый характер
	Средний уровень	Не все показатели выражены в самообразовательной деятельности педагога
	Низкий уровень	Показателей мало и они не достаточно выражены в самообразовательной деятельности педагога

Для диагностики уровня развития потребности в профессиональном самообразовании использовали карту педагогической оценки (по Т.В. Морозовой) (ПРИЛОЖЕНИЕ 3). Из карты педагогической оценки видно, что в среднем по группе воспитателей наиболее сформирован у них нравственно-волевой компонент, наименее сформирован гностический компонент по самооценке, среднюю оценку получили организационный

компонент, способность к самоуправлению в педагогической деятельности, мотивационный компонент и коммуникативные способности.

Таблица 6

Результаты карты педагогической оценки педагогов

ФИО педагога	Средний показатель воспитателей в баллах					
	Мотивационный	Нравственно-волевой	Гностический	Организационный	Способность к самоуправлен в педагогич. Деятельн.	Коммуникативные способности
1.Аман Надежда Сергеевна	13	22	19	6	5	6
2. Бойкова Людмила Валерьевна	4	10	11	5	4	3
3. Гурьева Лилия Ивановна	6	5	5	4	4	3
4.Мелкозёрова Лидия Васильевна	5	7	11	4	5	6
5. Мелкозерова Юлия Михайловна	5	5	5	6	3	4
6. Попова Ирина Владимировна	3	3	10	5	6	5
7. Попова Светлана Владимировна	5	6	10	7	3	2
8. Якимчук Татьяна Федоровна	2	5	10	3	4	5
Средний показатель по группе воспитателей	43	63	81	40	34	34

Данная методика выявила следующее: познавательные интересы преобладают у 69% педагогов, критичность, самостоятельность у 81% респондентов, высоко оценили умение слушать 97 %, способность к сотрудничеству у 79% педагогов и способность избегать конфликтов в совместной деятельности у 85% респондентов.

К сожалению, большой процент 67% педагогов низко оценили уверенность в своих силах, умение доводить начатое до конца (74%), умение планировать время и работу (83%), умения систематизировать, классифицировать, видеть противоречия и проблемы (95%), способность использовать передовой педагогический опыт (60%), способность отстаивать свою точку зрения и аргументировано обосновывать решения (93%). Это свидетельствует о необходимости повышения мотивации педагогов к самосовершенствованию и самообразованию.

На диаграмме рис. 4. видно преобладание организационного (84%) компонента у воспитателей, наименьший средний показатель приходится на гностический компонент (67%) и коммуникативные способности (70%). Остальные компоненты (нравственно-волевой, мотивационный, способность к самоуправлению в педагогической деятельности) находятся приблизительно на одном, но высоком уровне (более 70%), что является положительным фактором, характеризующим высокий уровень сформированности профессионально-нравственного самообразования. Результаты оценки сформированности профессионально-нравственного самообразования представлены в табл. 7.

Таблица 7

Результаты анализа карты педагогической оценки

Компонент	Средняя оценка		
	Максимальная оценка в баллах	Средний показатель по группе воспитателей	
		В баллах	В процентах
Мотивационный	54	43	79%
Нравственно-волевой	83	63	76%
Гностический	120	81	67%
Организационный	48	40	84%
Способность к самоуправлению в педагогической деятельности	45	34	77%
Коммуникативные способности	49	34	70%



Рис. 4. Диаграмма результатов оценки средних показателей в процентах по самообразованию по группе воспитателей самообразования МБДОУ «Детский сад № 11»

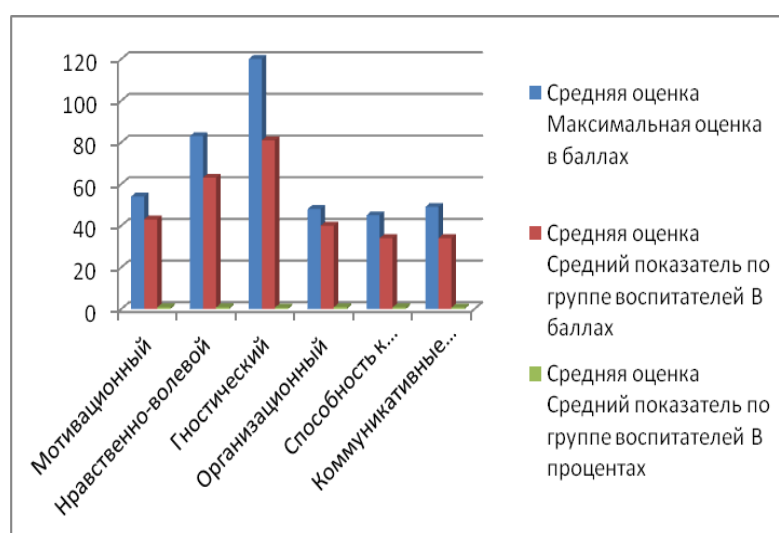


Рис. 5. Диаграмма результатов оценки сформированности профессионально-нравственного самообразования МБДОУ «Детский сад № 11»

Анализ методики ранжирования профессионально-нравственных потребностей (по В.В. Марковой) (Приложение 4) показал: воспитатели на первое место ставят потребность в профессионально-нравственном идеале (98%), потребность в альтруизме (87%), потребность в профессионально-нравственном поведении (83%) и потребность в профессионально-нравственных знаниях (79%). На втором месте – потребность в

профессиональном росте – (74%), самоутверждении и выражении (71%), профессионально-нравственной деятельности (64%), самоопределении и самоактуализации (59 %). Результаты ранжирования представлены в табл. 8.

Таблица 8

Развитие профессионально-нравственных потребностей воспитателей

Место	Потребность	Количество выборов (в%)
1	потребность в профессионально-нравственном идеале	98%
2	потребность в альтруизме	87%
3	потребность в профессионально-нравственном поведении	83%
4	потребность в профессионально-нравственных знаниях	79%
5	потребность в профессиональном росте	74%
6	потребность в самоутверждении и самовыражении	71%
7	потребность профессионально-нравственной деятельности	64%
8	потребность в профессионально-нравственной самоактуализации	59%
9	потребность в профессионально-нравственной свободе	58%
10	потребность в профессионально-нравственном росте, самосовершенствовании	55%
11	потребность в профессионально-нравственной рефлексии	50%
12	потребность в профессионально-нравственном самоутверждении	45%
13	потребность в профессионально-нравственном самоопределении	44%
14	потребность в профессионально-нравственных достижениях	43%
15	потребность в профессионально-нравственном самовыражении	40%
16	потребность в профессионально-нравственной самореализации	32%
17	потребность в профессионально-нравственной деятельности	30%

Таким образом, при анализе результатов, полученных в процессе наблюдений и проведения диагностической работы, выяснилось, что 16 %

воспитателей имею высокий уровень развития потребности в самообразовании, 73% - средний уровень 11% - низкий (табл. 10).

Таблица 9

Уровень развития потребности педагогов в самообразовании на этапе констатирующего эксперимента

ФИО педагога	Уровень профессионально-нравственной рефлексии		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Аман Надежда Сергеевна	1		
2. Бойкова Людмила Валерьевна		1	
3. Гурьева Лилия Ивановна		1	
4. Мелкозёрова Лидия Васильевна		1	
5. Мелкозерова Юлия Михайловна		1	
6. Попова Ирина Владимировна		1	
7. Попова Светлана Владимировна		1	
8. Якимчук Татьяна Федоровна			1

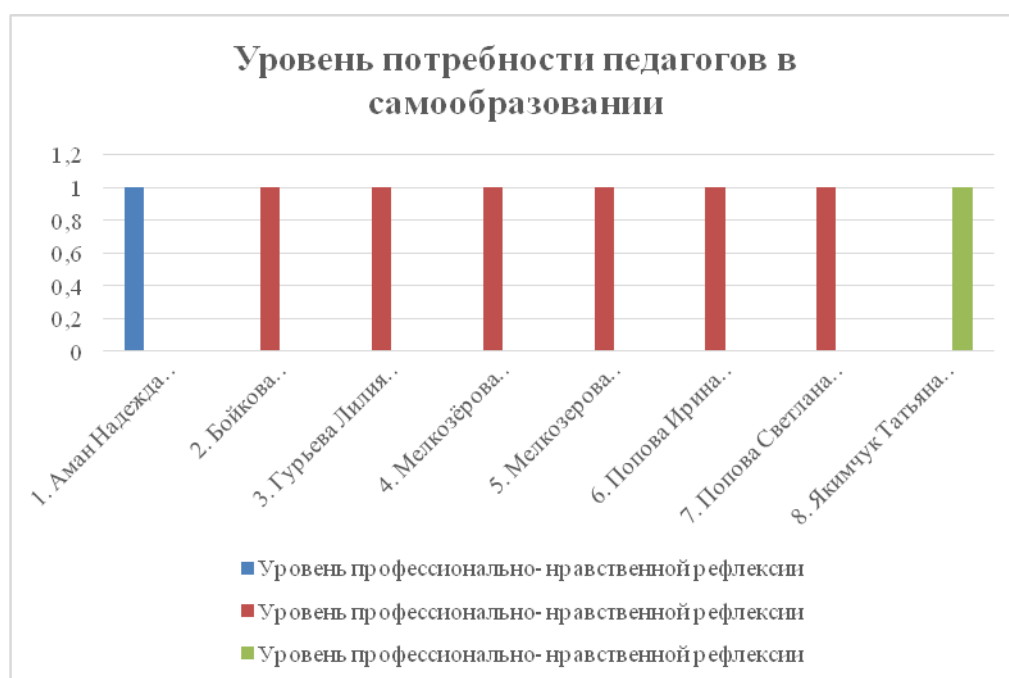


Рис. 6. Уровень развития потребности педагогов в самообразовании на этапе констатирующего эксперимента

**Уровень развития потребности в самообразовании на этапе
констатирующего эксперимента**

Уровень развития потребности в профессиональном самообразовании	Количество воспитателей (в процентах)
Высокий уровень	16%
Средний уровень	73%
Низкий уровень	11%

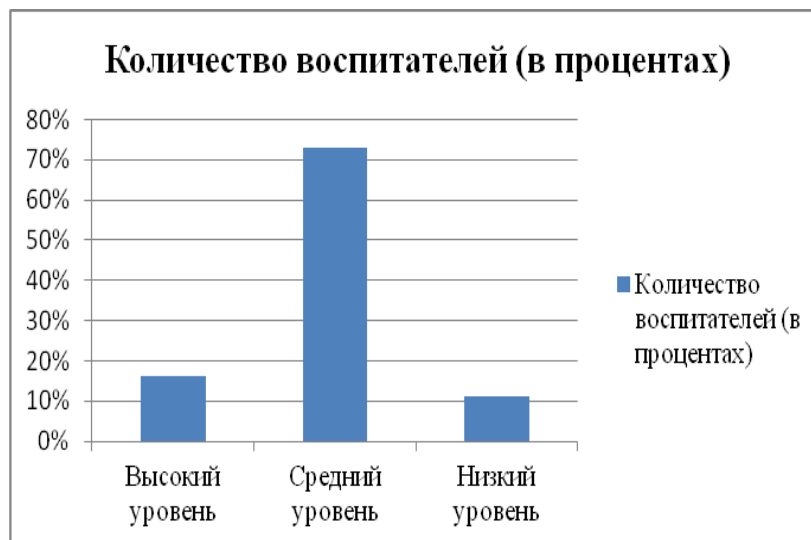


Рис. 7. Диаграмма результатов развития потребности в самообразовании на этапе констатирующего эксперимента МБДОУ «Детский сад № 11»

Анализ системы работы воспитателей по самообразованию показал, что в детском саду обеспечиваются профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов. Методист организывает различные формы обучения для всех категорий работников (деловые игры, конференции, школа молодого педагога, семинары, практические занятия). Педагоги, проходят курсовую переподготовку 1 раз в 3 года. Педагоги повышают мастерство на различных курсах института повышения квалификации. Более опытные принимают участие во Всероссийских и областных конкурсах методической продукции, где обмениваются передовым опытом, используя электронную презентацию

своего опыта. Таким образом, были определены цели и задачи экспериментальной работы на этапе формирующего эксперимента.

2.2. Содержание проекта деятельности по самообразованию с целью развития профессионально – нравственной позиции воспитателей МБДОУ «Детский сад № 11 «Березка»

Образовательное пространство выдвигает высокие требования в общей культуре и социальным знаниям педагога, делает необходимым постоянное совершенствование его общепедагогического и методического уровня. Педагог знает, что его подготовка и переподготовка должны теперь заключаться не только в заучивании готовых ответов на вопросы «чему и как учить», сколько у него исследовательских и изобретательских способностей, которые позволят ему оперативно и точно самостоятельно находить на эти вопросы конструктивные ответы в стремительно изменяющихся обстоятельствах.

Процесс развития профессионально-нравственной позиции в процессе самообразования строится по алгоритму:

1. Определение единой методической темы по профессионально-нравственному самообразованию.
2. Формирование профессионально-нравственной готовности воспитателей к инновационной деятельности. Разработка программы работы по профессионально-нравственному самообразованию воспитателей. Участие в экспериментальной работе.
3. Выбор оптимальной для дошкольного образовательного учреждения структуры методической работы.
4. Формирование временных творческих групп для решения конкретных профессионально-нравственных проблем.
5. Планирование работы группы воспитателей-исследователей по избранной проблеме.

6. Разработка воспитателями перспективных планов по самообразованию, направленному на развитие профессионально-нравственной позиции.

В основу профессионально-нравственного самообразования воспитателя должны быть положены системный, личностно-ориентированный, деятельностный, индивидуально-творческий подходы, позволяющие преодолеть ограниченность традиционной массовой репродуктивно-обезличенной подготовки.

На основании анализа научных работ мы составили модель профессионально-нравственной самообразовательной деятельности воспитателей (таблица 6. ПРИЛОЖЕНИЕ 12).

Для реализации модели в условиях дошкольного образовательного учреждения необходимо определить содержание деятельности старшего воспитателя. Организатором самообразовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении является старший воспитатель. Старший воспитатель планирует учебно-воспитательную, методическую работу с учетом профессиональных навыков, опыта воспитателей и с целью создания оптимальной модели образовательного процесса в детском саду, предусматривая:

- повышение квалификации воспитателей;
- организационную помощь воспитателям в самообразовании;
- методическую помощь воспитателям (в первую очередь начинающим) в подготовке и проведении занятий;
- обмен опытом работы сотрудников детского сада;
- ознакомление воспитателей с достижениями педагогической теории и практики.

Старший воспитатель организует учебно-воспитательную, методическую работу:

- готовит и регулярно проводит заседания педагогического совета;

- проводит для воспитателей открытые занятия, семинары, индивидуальные и групповые консультации, выставки, конкурсы;
- организует работу творческих групп;
- своевременно приобретает оборудование, необходимое для учебно-воспитательной, методической работы;
- ведет картотеку издаваемой учебно-педагогической и методической литературы;
- комплектует, пропагандирует среди воспитателей библиотеку учебно-методической и детской литературы, пособий и т.п.;
- организует работу воспитателей по изготовлению пособий, дидактических материалов;
- формирует и обобщает лучший опыт работы педагогов по разным проблемам и направлениям.
- осуществляет контроль за работой воспитателей;
- систематически проверяет планы учебно-воспитательной работ по графику посещает занятия в группах; следит за выполнением годового плана работы, решений, принятых на заседаниях педсовета;
- организует взаимодействие в работе воспитателя, психолога, логопеда, музыкального руководителя, других специалистов;
- изучает планы воспитателей по самообразованию.

Профессиональная компетентность старшего воспитателя складывается из нескольких компонентов, в том числе: наличия методологической культуры, концептуального мышления, умения моделировать педагогический процесс и прогнозировать результаты собственной деятельности; наличия высокого уровня общей коммуникативной культуры, опыта организации общения с воспитателями, осуществляемой в режиме диалога; готовности к совместному овладению социального опыта со всеми участниками педагогического процесса; стремления к формированию и развитию личных креативных качеств, которые дают возможность генерации уникальных педагогических идей; освоения культуры получения, отбора,

воспроизведения, обработки информации в условиях лавинообразного нарастания информационных потоков; наличия опыта системного изучения и исследования педагогической деятельности воспитателей и собственной профессионально-педагогической деятельности.

Для повышения педагогического мастерства педагогов мы организовали семинары, направленные на активизацию процесса самообразования воспитателей (ПРИЛОЖЕНИЕ 5). В процессе проведения проблемного семинара «Профессионально-нравственное самообразование» мы раскрыли теоретические основы развития профессионального самообразования педагога как условия эффективной реализации профессиональных и социальных функций. Нами была рассмотрена структура профессионального самообразования воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Проблемный семинар «Методы и приемы профессионально-нравственного самообразования» позволил нам уточнить возможности педагогов при осуществлении профессионального самообразования в условиях дошкольного учреждения.

При выборе тематики семинаров мы учитывали актуальность, достигнутый уровень деятельности, интересов и запросов педагогов, связь с конкретными научно-педагогическими исследованиями и рекомендациями, опытом других учреждений. В процессе проведения семинаров происходило более глубокое изучение проблем педагогики, психологии, методики, теория подкреплялась примерами из практики, показом отдельных приемов и способов работы. Проведение дискуссий в ходе семинаров позволили обсудить спорные вопросы, где каждый высказал собственное мнение, учился отстаивать и доказать свою точку зрения.

Нами были созданы микрогруппы с учетом психологической совместимости, творческих интересов педагогов для освоения передового опыта, новой методики или разработки перспективной идеи. При обсуждении вопросов воспитания и обучения дошкольников мы размещали

участников за круглым столом, что позволило сделать их самоуправляемыми, поставить всех в равное положение, обеспечить взаимодействие.

Результатом проведения семинаров становился выпуск «Педагогической газеты». Эта форма работы объединяет педагогов и дает возможность показать творческие возможности педагогов. Все участники пишут статьи, рассказы, сочиняют стихи, делают рисунки.

Мы провели эстафету педагогического мастерства. Соревнование происходило между несколькими группами педагогов, где один начинает освещение проблемы, а следующие продолжают и раскрывают ее. Последний педагог – подводит итоги, делает выводы.

В качестве эффективной формы работы нами была использована методическая копилка. В нее, в зависимости от педагогических задач, могут быть включены методические разработки, авторские программы, конспекты проведения занятий с детьми, конспекты родительских собраний и другая необходимая информация. Материалы копилки легли в основу педагогической выставки.

Тренинг являлся основной формой проведения работы по развитию потребности в профессиональном самообразовании (Приложение 6). Тренинг как форма обучения позволяет особенно хорошо учитывать особенности взрослых, их желание делать самостоятельный выбор, удовлетворять их требования к обучению, учитывать особенности восприятия взрослых, которые заключаются в следующем:

- 1) потребность в обосновании смысла в изучении той или иной проблемы,
- 2) потребность в самостоятельности принятия решений в выборе проблем для изучения, способов и методов познания,
- 3) необходимость диалога, чтобы связать новую информацию с личным опытом,
- 4) понимание практической направленности обучения, возможность приложения нового знания в профессиональной деятельности.

5) назревшая необходимость работать более эффективно, достигать вершин профессионального мастерства.

Цель тренинговых занятий – совершенствование умения общаться, преодоление психологических барьеров общения. На тренинговых занятиях создается такая атмосфера, когда каждый участник осознает свои индивидуальные особенности, свое поведение в ситуациях незначительного эмоционального стресса, учится воспринимать и понимать психическое состояние другого человека, чувствовать процессы, происходящие в группе, сознавать причастность к возникающим межличностным ситуациям и выбирать пути совершенствования индивидуальных приемов профессионального общения. Например, на первом этапе мы провели тренинг по самопознанию и принятию решения на саморазвитие и самообразование «Алгоритм картины будущего», цель которого – создание стратегического плана на ближайшие 5 лет и мотивирующего девиза на ближайшие 2 месяца (Приложение 7).

Потенциальное преимущество условий работы в группе – это возможность получения обратной связи и поддержки людей, имеющих проблемы, или переживания с конкретным участником, реакция других на его поведение, что позволяет использовать полученные знания на разрешение межличностных конфликтов вне группы, в своей профессионально – педагогической деятельности. В поддерживаемой и контролируемой обстановке педагоги могут обучаться новым умениям, экспериментировать с различными стилями отношений среди равных; у них усиливается личная ответственность за результаты общения, готовность анализировать ошибки и их исправлять. На тренинговых занятиях развивается стремление к самосовершенствованию, к самораскрытию, к самореализации.

Тренинговые занятия способствуют повышению эффективности педагогического общения и у большинства педагогов, положительно сказываются на совершенствовании их общих коммуникативных

способностей. Обучение в условиях тренинга рассматривается как саморазвитие, самосовершенствование участника на основе оценки собственных действий. Процесс личностных изменений во время занятий носит иницирующий характер и связан, прежде всего, с внутренней работой педагогов по совершенствованию коммуникативной культуры, по преодолению барьеров общения за пределами тренинга в повседневной профессиональной деятельности.

Тренинговые занятия – особый вид занятий, основанных на активных методах групповой работы, способных оказывать особое психологическое воздействие на слушателя. Считается, что тренинг – это форма специально организованного общения, в ходе которого решаются вопросы развития личности, формирования коммуникативных навыков, оказания психологической помощи и поддержки, снятия стереотипов поведения и психологических барьеров, мешающих общению. В особых видах тренинговых занятий решаются личностные проблемы участников. Нельзя рассчитывать на глубокие личностные изменения членов группы после одного-двух тренингов, но, тем не менее, даже во время их происходит смена позиций педагогов, обогащаются их знания, появляется опыт позитивного отношения к себе и окружающим людям. Участники тренинга становятся более компетентными в общении, а это качество в настоящее время является одним из основных характеристик высокого профессионального уровня воспитателей.

Основная гуманистическая идея тренинга в том, чтобы не заставлять, не давить, не ломать человека, а помочь ему стать самим собой, принять и полюбить себя, преодолеть стереотипы поведения, мешающие ему жить радостно и счастливо, прежде всего, в общении с окружающими людьми.

В основу разработки содержания тренинговых занятий положен акмеологический подход совершенствования личности специалиста, который заключается в том, чтобы не констатировать, не описывать те или иные характеристики участников тренинга, а находить способы выявления и

развития творческого потенциала личности педагога для достижения им вершин профессионального мастерства.

С этой целью на тренинговых занятиях анализируются некоторые конкретные виды профессиональной деятельности. Например, проведение занятий с детьми всех участников тренинга записывается на видеокамеру, а затем обсуждаются наиболее продуктивные способы и технологии для практического внедрения в профессиональную деятельность педагога. В этом игровом занятии каждый участник анализирует собственный индивидуальный стиль деятельности, выявляет свои нереализованные возможности и стремится повысить уровень своего профессионализма.

Для развития потребности в самообразовании мы предложили педагогам составить индивидуальный план самообразовательной деятельности. Педагог определяет для себя тему самообразовательной деятельности, затем ставит цель и задачи самообразования, и в письменном виде составляет индивидуальный план – что и в какие сроки необходимо освоить, выполнить, сделать. Написать индивидуальные планы самообразования можно разными вариантами.

В процессе работы с педагогами мы определили, что если опираться на разумное использование жизненного и профессионального опыта педагогов, учитывать их индивидуальные особенности, то можно активизировать мотивацию к обучению и снизить затраты сил и времени на этот процесс.

Проведение тренинговых занятий во многом помогли нам снять у воспитателей психологические барьеры стереотипного поведения: страх перед социальной изоляцией, перед переутомлением.

В процессе развития профессионально-нравственной позиции воспитателей дошкольного образовательного учреждения особое значение имеет включение технологии моральных дилемм (Л. Кольберг). Это организации процесса развития духовного начала личности, основным инструментом которого являются вопросы, наполненные ценностным и богатым смысловым содержанием.

Основа технологии моральных дилемм – это содержание моральной дилеммы, которая должна соответствовать пяти основным характеристикам:

- 1) иметь отношение к реальной жизни;
- 2) быть по возможности простой для понимания;
- 3) быть не законченной;
- 4) включать два или более вопроса, наполненных нравственным содержанием;
- 5) предлагать на выбор воспитателей варианты ответов, акцентируя внимание на главном вопросе: «Как должен вести себя в этой ситуации педагог?».

Алгоритм данной технологии выстраивается следующим образом:

1. Предъявление участникам гипотетической моральной дилеммы. Ситуация, предлагаемая в ней, не завершена и нуждается в глубоком осмыслении.

2. Формулировка и обсуждение вопросов к дилемме. Возможны два варианта использования вопросов: 1) вопросы стимулируют дискуссию на моральную тему в группе; 2) вопросы в индивидуальной беседе с человеком могут служить основанием для диагностики уровня нравственного развития личности. Вопросы разработаны к каждой дилемме, на их основе строится логическая цепочка рассуждений морально-ценностного характера. Ответы на вопросы должны быть аргументированы.

3. Анализ полученных ответов. Распределение ответов по четырем основным рубрикам: выбор, ценность, социальные роли и справедливость.

4. Подведение итогов. Оценка влияния работы с дилеммой на нравственное развитие личности, формирование ценностных ориентиров.

Л. Кольберг доказал, что для обеспечения морального роста личности важно иметь в виду ряд условий: ситуация морального выбора, смена социальных ролей, использование на практике приобретенных морально-этических знаний и нравственных убеждений.

В процессе развития профессионально-нравственной позиции очень важное место занимает развитие эмпатии, т.е. способности человека эмоционально отзываться на переживания другого. Эмпатия как свойство личности выступает мотивом тех или иных форм поведения и играет важнейшую роль в духовно-нравственном развитии будущего педагога.

Нравственный смысл поступка человека оценивается первым делом по его мотиву, а не по внешней форме поступка. Люди могут поступать нравственно, чтобы добиться одобрения окружающих, и мотив такого поведения носит эгоистический характер. Сочувствие как устойчивое свойство побуждает человека к альтруистическому поведению, так как в основе этого свойства лежит нравственная потребность в благополучии других людей, формируется представление о ценности другого. По мере психического развития эмпатия сама становится источником нравственного развития. Развитие нравственных потребностей через эмпатию возможно и при самовоспитании и саморазвитии воспитателей.

Развитие профессионально-нравственной позиции у воспитателей дошкольного образовательного учреждения связано с развитием рефлексии. Особую роль играли организация и проведение рефлексивных занятий. В ходе таких занятий воспитатели находились в позицию не только субъекта собственной профессиональной деятельности, но и ставились в позицию другого педагога.

По мнению В.В. Марковой реализация рефлексивно-деятельностного подхода включает развитие способности личности входить в активную исследовательскую позицию по отношению к себе и своей с целью ее критического анализа, осмысления и оценки. Развитию рефлексивной позиции педагога способствуют задания алгоритмического характера. Представляет интерес алгоритм выхода в рефлексивную позицию Б.М. Островского, который включает в себя четыре рефлексивных слоя (приложение 8). Использование данной педагогической технологии позволяет выстроить систему внешних и внутренних отношений

«воспитатель – образовательный процесс – дети дошкольного возраста», выделяя операциональную составляющую процесса понимания путем применения диалогового метода, методов самоанализа и самооценки. В результате этого воспитатели обретают навыки рефлексии и коммуникации, что обеспечивает поэтапное освоение содержания при выполнении творческих заданий, и создает возможности для практической реализации полученных компетенций.

Для самопознания на итоговом практическом занятии мы предложили воспитателям методику «Шкала совестливости» (Приложение 9). Воспитатели сами проанализировали развития одного из компонентов профессионально-нравственной культуры – нравственности. Для самообразования мы предложили каждому воспитателю тезаурус (Приложение 10).

Поскольку наиболее эффективными методами и приемами саморазвития профессионально-нравственной позиции являются самонаблюдение, самоанализ, самооценка и самоконтроль. Все эти методы и приемы используются в комплексе, уточняя, дополняя полученные данные и результаты воспитательной работы с педагогами дошкольного образовательного учреждения.

2.3. Результаты экспериментальной работы по развитию нравственной позиции воспитателей в процессе самообразования

На этапе контрольного эксперимента для достижения поставленной цели: определения уровня развития нравственной позиции воспитателей в процессе самообразования мы провели повторную диагностику, и выделили следующие задачи:

- 1) Определить уровень по развитию нравственной позиции воспитателей в процессе самообразования после педагогического эксперимента;

2) провести количественный и качественный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Контрольный этап эксперимента позволил нам выявить динамику развития нравственной позиции воспитателей в ходе педагогического эксперимента. Данные представлены в табл. 11.

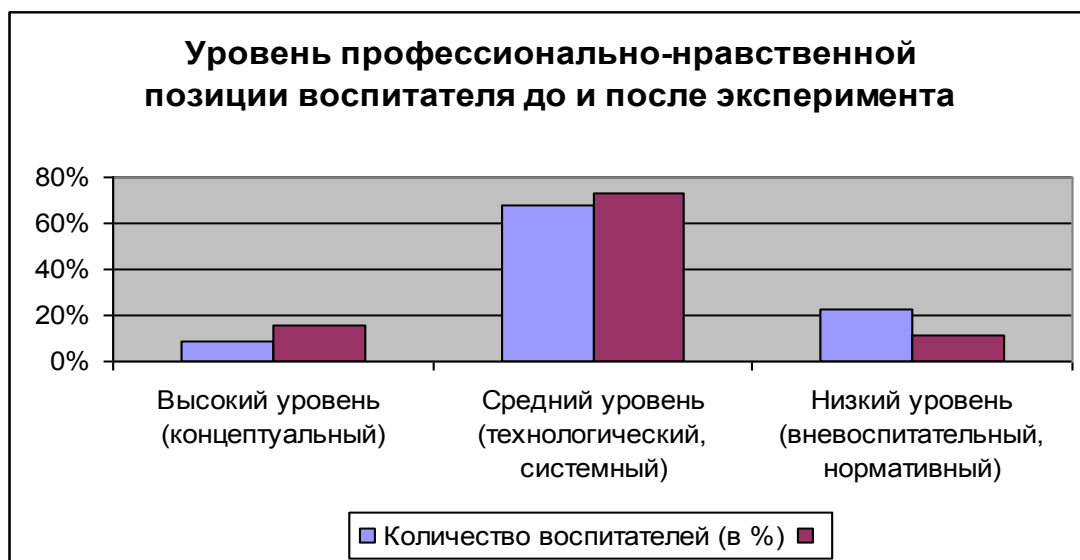


Рис. 8. Диаграмма уровня развития профессионально-нравственной позиции воспитателей до и после эксперимента

Таблица 11

Уровень профессионально-нравственной позиции воспитателей

Уровень профессионально-нравственной позиции	Количество воспитателей (в %)	
	До эксперимента	После эксперимента
Высокий уровень (концептуальный)	9%	16%
Средний уровень (технологический, системный)	68%	73%
Низкий уровень (вневоспитательный, нормативный)	23%	11%

Показатели высокого уровня изменились 9% до 16%, показатели среднего уровня увеличились с 68 до 73%. Повторная диагностика выявила снижение воспитателей с низким уровнем развития профессионально-нравственной позиции с 23% до 11%.

На основе сравнения результатов констатирующего и контрольного экспериментов мы выявили динамику уровня развития сформированности умений и навыков самообразования педагогов (табл. 12)



Рис. 9. Диаграмма уровня развития потребности в профессиональном самообразовании до и после эксперимента

Таблица 12

Сравнительная таблица уровня развития потребности в профессиональном самообразовании до и после эксперимента

Уровень развития потребности в профессиональном самообразовании	Количество воспитателей (в процентах)	
	До эксперимента	После эксперимента
Высокий уровень	16%	22%
Средний уровень	73%	70%
Низкий уровень	11%	8%

Из приведенных данных явно прослеживается положительная динамика сформированности умений и навыков самообразования воспитателей за период самообразования.

На этапе контрольного эксперимента мы предложили воспитателям анкету (Приложение 11). Они считают, что реализованный ими план по самообразованию сочетался с задачами детского сада. В процессе самообразования они изучали передовой педагогический опыт своих коллег,

изучали психологическую, педагогическую, научную и методическую работу. Результаты самообразования были представлены в форме докладов на педагогических советах. Самым трудным для педагогов было правильно запланировать свою работу по самообразованию, определить план работы и реализовать его.

Образовательное пространство выдвигает высокие требования в общей культуре и социальным знаниям педагога, делает необходимым постоянное совершенствование его общепедагогического и методического уровня. Педагог знает, что его подготовка и переподготовка должны теперь заключаться не только в заучивании готовых ответов на вопросы «что и как преподавать», сколько в развитии у него исследовательских и изобретательских способностей, которые позволят ему оперативно и точно самостоятельно находить на эти вопросы конструктивные ответы в стремительно изменяющихся обстоятельствах. Процесс обучения и самообразования педагога становится принципиально творческим и приобретает вынужденную непрерывность: переподготовка не может больше проходить периодически, на какой-то срок.

Для работы по развитию нравственной позиции воспитателей, развитию у них нравственных потребностей и потребности в профессионально-нравственном самообразовании мы разработали рекомендации, которые необходимо учитывать при организации методической работы в образовательном учреждении.

Экспериментальная работа проводилась нами в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Работа по развитию потребности в профессиональном самообразовании, нравственных потребностей и по профессионально-нравственному самоопределению велась на основе разработанной модели профессионально-нравственной самообразовательной деятельности, составленном плане программе тренингов и семинаров. На основе результатов формирующего эксперимента мы выявили динамику развития

потребности в самообразовании воспитателей дошкольного образовательного учреждения МБДОУ «Детский сад № 11 «Березка». Показатели высокого уровня изменились с 9% до 16%, показатели среднего уровня увеличились с 68 до 73%. Повторная диагностика выявила снижение воспитателей с низким уровнем развития профессионально-нравственной позиции с 23% до 11%.

Таким образом, развитие нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования будет наиболее оптимальным при следующих психолого-педагогических условиях:

- развивать нравственные потребности воспитателя дошкольного образовательного учреждения;
- формировать потребность в профессиональном самообразовании у воспитателя дошкольного образовательного учреждения;
- способствовать профессионально-нравственному самоопределению воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, изучив теоретическую литературу и проведя опытно-поисковую работу, мы пришли к следующим выводам:

Образовательное пространство выдвигает высокие требования в общей культуре и социальным знаниям педагога, делает необходимым постоянное совершенствование его общепедагогического и методического уровня. Педагог знает, что его подготовка и переподготовка должны теперь заключаться не только в заучивании готовых ответов на вопросы «чему и как учить», сколько у него исследовательских и изобретательских способностей, которые позволяют ему оперативно и точно самостоятельно находить на эти вопросы конструктивные ответы в стремительно изменяющихся обстоятельствах. Процесс обучения строится по алгоритму:

1. Определение единой методической темы по профессионально-нравственному самообразованию.
2. Формирование профессионально-нравственной готовности воспитателей к инновационной деятельности. Разработка программы работы по профессионально-нравственному самообразованию воспитателей. Участие в экспериментальной работе.
3. Выбор оптимальной для дошкольников образовательного учреждения структуры методической работы.
4. Формирование временных творческих групп для решения конкретных профессионально-нравственных проблем.
5. Планирование работы группы воспитателей-исследователей по избранной проблеме.
6. Разработка воспитателями перспективных планов по профессионально-нравственному самообразованию.

В основу профессионально-нравственного самообразования воспитателя должны быть положены системный, личностно-ориентированный, деятельностный, индивидуально-творческий подходы,

позволяющие преодолеть ограниченность традиционной массовой репродуктивно-обезличенной подготовки.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что задача формирования нравственной позиции воспитателя в дошкольных образовательных учреждениях решается недостаточно.

Основанием профессионально-нравственной позиции, по мнению В.В.Марковой, является система смыслов и ценностей человека, определяющих его нравственный облик. Основными составляющими нравственной позиции воспитателя являются:

- профессионально-нравственная рефлексия (осмысление своей профессиональной деятельности);
- профессионально-нравственная самооценка (осознание, соотнесение себя, своих смыслов с нравственными ценностями профессии, нравственным миром другого человека);
- профессионально-нравственное самосознание (осознание себя как носителя нравственности, творца нравственных устоев в профессии, осознание возможности делать нравственный выбор, принимать ответственные решения).

Нравственная позиция воспитателя формируется в процессе профессионально-нравственного самообразования.

Профессионально-нравственное самообразование – это самостоятельная познавательная деятельность воспитателя, включающая следующие компоненты: целенаправленная самореализация на основе внутренней свободы личности, предпосылкой которой является наличие способности индивида к познанию и наличие самосознания; продуктивная активность личности на основе осознания познавательных потребностей (самостоятельные: постановка проблемы – творческий поиск – открытие); специально организованная систематическая познавательная деятельность по достижению целей, связанных с профессионально-нравственным развитием.

В этом процессе важную роль играет потребность в самообразовании. В детском саду старший воспитатель, методист и психолог должны создавать условия для развития у педагогов потребности в самообразовании.

В ходе экспериментальной работы мы развивали нравственные потребности воспитателей дошкольного образовательного учреждения, формировали у них потребность в профессиональном самообразовании, способствовали профессионально-нравственному самоопределению. Для решения поставленных задач были организованы и проведены семинары, направленные на активизацию процесса самообразования воспитателей, эстафету педагогического мастерства, тренинг по развитию потребности в профессиональном самообразовании, использовали технологию моральных дилемм. Мы подтвердили то, что развитие профессионально-нравственной позиции у воспитателей дошкольного образовательного учреждения связано с развитием рефлексии. Особую роль играли организация и проведение рефлексивных занятий. В ходе таких занятий воспитатели находились в позиции не только субъекта собственной профессиональной деятельности, но и ставились в позицию другого педагога.

На основе результатов контрольного эксперимента мы определили положительную динамику развития профессионально-нравственной позиции воспитателей: показатели высокого уровня изменились с 9% до 16%, показатели среднего уровня с 68% до 73%. Повторная диагностика выявила снижение воспитателей с низким уровнем развития профессионально-нравственной позицией с 23% до 11%.

Таким образом, в процессе формирующего эксперимента нами была подтверждена гипотеза о том, что развитие нравственной позиции воспитателя дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования будет наиболее оптимальным при следующих психолого-педагогических условиях: при формировании потребности в профессиональном самообразовании у воспитателя дошкольного образовательного учреждения и будет способствовать профессионально-

нравственному самоопределению воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Полученные данные в ходе эксперимента показывают динамику развития профессионально-нравственной позиции воспитателей дошкольного образовательного учреждения по самообразованию.

Анализ представлений воспитателей о содержании профессионально-нравственного саморазвития педагога показал, что большинстве своем (58%) воспитатели ДОО в это понятие включают лишь личностные качества (тактичность, требовательность, уважение и любовь к детям, умение общаться и др.), не затрагивая при этом вопросы педагогического профессионализма. Лишь сравнительно небольшая группа респондентов (23%) связывает профессионально-нравственное саморазвитие с профессиональными знаниями и умениями. Поэтому актуально для педагогов МБДОУ «Детский сад №11» повышение квалификации с целью обновления их теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями ФГОС ДО.

Можно порекомендовать педагогам участвовать во Всероссийских конкурсах «Прояви себя», а заведующей МБДОУ «Детский сад №11» стимулировать эти начинания. Ограниченность возможности для самосовершенствования и обучения педагогов (обязательное повышение квалификации проводится 1 раз в 3 года) создает необходимость изыскания возможности по обмену опытом между персоналом различных МБДОУ, создание «школы молодого воспитателя» и другие формы обучения. Воспитатели могут заочно обучаться в ВУЗах или повышать квалификацию на курсах, организованных институтом развития образования ИРО г Екатеринбурга бесплатно или пройти обучение выездные курсы ИРО в Алапаевске в Алапаевском профессионально-педагогическом колледже АППК. Для повышения квалификации педагогов, включающего в себя виды обучения: краткосрочные (не менее 72 часов), теоретические и проблемные семинары (от 72 до 100 часов), длительные (свыше 100 часов), необходимо

организовывать курсы целевого назначения; обмен педагогическим опытом, передовыми формами и методами обучения и воспитания детей.

Таким образом, цель работы доказана, в ходе педагогического эксперимента все поставленные перед нами задачи исследования, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенберг, А. Я. Педагогическое руководство самообразованием в культурно-просветительных учреждениях [Текст] / Лекция по курсу «Педагогика» для студентов института культуры. – М. : Московский государственный институт культуры, 2015. – 48 с.
2. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогической профессии [Текст] – Минск. : Университетское, 2010. – 27 с.
3. Андреев, А. Л. Общество и образование: Социокультурный профиль России [Текст] // Педагогика. – 2012. – № 6. - С. 20-29.
4. Бабосов, Е. М. Нравственная культура личности [Текст] – Минск : Наука и техника, 2015. – 184 с.
5. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы [Текст] – М. : Сфера, 2007. – 96 с.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] – Спб. : Питер, 2014. – 400 с.
7. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография [Текст] / науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2011. – 181 с.
8. Борытко, Н. М. Подготовка педагога-воспитателя в системе непрерывного образования [Текст] // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона : тез. докл. IX годичного собрания Южного отделения РАО и XXI региональных психолого-педагогических чтений Юга России. – Ростов н/Д, 2012. - Ч. 2. – С. 57-58.
9. Борытко, Н. М. Субъектная позиция как цель воспитания [Текст] // Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования: Сб. науч. И метод. Тр. Вып. 2 / под ред. Ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. –

Волгоград, 2011. – С. 5 – 10.

10.Борытко, Н. М. Условия становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования [Текст] // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тез. докл. VIII годичного собрания Южного отделения РАО и XX региональных психолого-педагогических чтений Юга России. – Ростов н/Д, 2011. Ч. 2. – С. 107–108.

11.Борытко, Н. М. Позиция педагога в воспитательном взаимодействии // Воспитание подрастающего поколения: идеалы, ценности, ориентиры [Текст] : Материалы обл. науч.- практич. конф. педагогов дополн. образования детей, Волгоград, 29 мая 2001 г. / под. ред. Н. М. Борытко, А. Н. Кузибещкого. Волгоград : изд-во ВГИПК РО, 2012. – С. 3–13.

12.Введение в педагогическую деятельность [Текст]: учеб. Пособие /А. С. Роботов, Т. В. Леонтьева, И. Т. Шапошникова [и др.]. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – С.176-184.

13.Веккер, Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов [Текст] – М. : Смысл, PerSe, 2010. – 685 с.

14.Гармаев, А. Нравственная психология и педагогика [Электронный ресурс] // URL: <http://www.lib.ru> (дата обращения: 03.03.2017)

15.Гусейнов, А. А. Мораль [Текст] // Общественное сознание и его формы / предисл. и общ. ред. В. И. Толстых. – М. : Политиздат, 2016. – С. 144-202.

16.Даутова, О. Б., Христофоров, С. В. Самообразование учителя как условие его личностного и профессионального развития [Текст] // Инновации и образование. Сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 29. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2013. – С. 309-317.

17.Дьяченко, М. И., Кандыбович, Л. А. Краткий психологический

словарь: Личность, образование, самообразование, профессия – Мн. : «Хелтон», 2015. – 399 с.

18.Зайцев, С. В. Оценка способности воспитателей к децентрации [Текст] // Вопросы психологии. – 2015. – № 4. – С. 37 – 48.

19.Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] – СПб. : Питер, 2007. – 672 с.

20.Инновации и образование [Текст] : сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 29. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2013. – С. 309-317.

21.Ключарев, Г. А., Огарев Е. И. Непрерывное образование в условиях трансформации [Текст] – М. : ИКСИ РАН, 2012. – 108 с.

22.Ключарев, Г. А. Самообразование и радикальная педагогика: возможен ли компромисс? [Текст] // Инновации и образование. Сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 29. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2013. – С. 322-324.

23.Князева, М. Л. Ключ к самосозиданию [Текст] – М. : Молодая гвардия, 2010. – С. 49-50.

24.Коджаспирова, Г. М. Культура профессионального самообразования педагога [Текст] – М., 2014. – 69 с.

25.Коджаспирова, Г. М. Теория и практика профессионального педагогического самообразования [Текст] – М. : Альфа, 2013. – 120 с.

26.Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан [Текст] – М. : Наука, 2015. – 150 с.

27.Кругов, Н. Н. Нравственные потребности личности [Текст] – М. : Знание, 1981. – 63 с.

28.Люблинская, А. А. Формирование нравственной позиции начинается с детства [Текст] // Начальная школа. – 2012. – № 11. – С. 56–59.

29.Маркова, В. В. Формирование нравственной позиции будущего

педагога [Текст] // Психолого-педагогические особенности формирования личностных качеств учителя в образовательном пространстве вуза: Материалы научно-практической конференции / отв. ред. Л. С. Подымова. – Курск : Изд-во Курского гос. пед. ун-та, 2015. – С. 176-179.

30.Маркова, В. В. Формирование потребностно-мотивационной сферы будущего специалиста системы дошкольного образования в процессе профессиональной подготовки [Текст] // Научные ведомости. – Белгород, 2012. – № 2(17). – С. 161-170.

31.Маркова, В. В., Мулабаева Г. Н. Формирование нравственной позиции у воспитателей дошкольного образовательного учреждения в процессе их профессиональной деятельности [Текст] // Вестник СНО: сборник студенческих научных работ. / отв. ред. В. В. Гончарова. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. – 48 с. – С. 21-25.

32.Митина, Л. М. Психология профессионального развития учителя [Текст] – М. : МПСИ, 2008. – 200 с.

33.Митина, Л. М. Учитель как личность и профессионал [Текст] – М. : «Дело», 2014. – 216 с.

34.Морозова, Т. В. Диагностика успешности учителя [Текст] : сборник методических материалов для директоров и заместителей директоров учебных заведений, руководителей школ. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2013. – 160 с.

35.Научное исследование как процесс становления профессиональной позиции будущего педагога [Текст] // Вестник. Студенческое научное общество. № 12 / сост. Е. А. Шульгин, Н. М. Борытко. – Волгоград, 2010. – С. 3-4.

36.Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение» [Текст] : В 2-х книгах/ под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск : Изд-во Брянского государственного университета, 2013. – Кн.1 – 174 с.

37. Организация самообразования воспитателя в детском саду [Электронный ресурс] // URL: <http://doshvozrast.ru/metodich/konsultac05.htm> (дата обращения 28.04.2017)

38. Педагогика [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 576 с.

39. Педагогический энциклопедический словарь./ под ред. Б. М. Бим-Бада. – М. : Большая российская энциклопедия, 2012. – 450 с.

40. Полякова, Г. Б. Нравственная культура в аксиологическом пространстве современной школы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук. – СПб, 2014. – 250 с.

41. Психологические проблемы самообразования учителя [Текст] – М. : Дрофа, 2016. – 167 с.

42. Рогов, Е. И. Личность учителя: теория и практика [Текст] – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2016. – 256 с.

43. Самообразование педагогов как один из факторов повышения качества работы с дошкольниками [Электронный ресурс] // Болта Галина Николаевна. URL: <http://festival.1september.ru/articles/417088/> (дата обращения 18.05.2017)

44. Современный словарь по педагогике [Текст] – Минск. : Современное слово, 2011. – 305 с.

45. Солнцева, Н. Мотивационная основа педагогической деятельности [Текст] // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 90-99

46. Социокультурная позиция педагога [Текст] // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тез. докл. VII годич. собр. Юж. отд. РАО и XIX регион. психол.- пед. чтений Юга России. – Ростов н/Д. , 2010. Ч. I. – С. 162-164.

47. Сухобская, Г.С. Психологический проблемы самообразования учителя [Текст] – М. : Педагогика, 2006. – 80 с.

48.Таранкова, Н. Воспитатель: его нравственные качества [Текст]
// Дошкольное воспитание. , – 2011.– № 11. – С. 2-3.

49.Теория потребностей личности [Электронный ресурс] // URL:
<http://www.academout.ru/tasks/socialscience1/30.php> (дата обращения
16.04.2017)

50.Титаренко, А. И. Структуры нравственного сознания (опыт
этикофилософского исследования) [Текст] – М. : Мысль, 2014. – 288 с.

51.Чеснокова, И. И. Проблема самообразования в психологии
[Текст] – М. : Наука, 2007. – 144 с.

52.Щуклина, Е. А. Самообразование как социологическая
проблема [Текст] : дисс. на соиск. учен. степ. канд. философ. наук. –
Екатеринбург, 2015. – 163 с.

53.Щуклина, Е. А. Технологии самообразования: социологический
аспект [Текст] //Общественные науки и современность. – 2009. – № 5. – С.
140-151.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика проведения диагностики профессионально - нравственной позиции педагога

Педагогу (группе педагогов) последовательно предъявляются для заполнения два опросных листа – №1 и №2. Главное при этом – соблюсти интервал между предъявлением этих листов. Он должен составлять не менее одного дня! Это делается для того, чтобы снизить возможную конформность ответов, нейтрализовать возможные попытки «угадать» «правильный» ответ.

Опросный лист №1

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как Вы относитесь к тому или иному действию? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Таблица 13

Опросный лист №1

Действия педагога-воспитателя	Считаю необходимым	Считаю важным	Считаю необязательным	Считаю ненужным
1.Равноправное общение с детьми				
2.Проявление эмпатии по отношению к ребенку				
3.Проявление неопределенного доверия к возможностям и способностям ребенка				
4. Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков				
5.Оценивание не личности ребенка, а его поступков				
6.Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов				

Продолжение таблицы 13

7.Сотрудничество с детьми в достижении общих целей				
8. Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности				
9.Создание ситуации успеха для каждого ребенка				
10.Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива				
11.Активизация воспитательного потенциала урока				
12.Поддержка школьников как субъектов самоуправления				
13.Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами				
14.Поддержка процесса самопознания ребенка				
15.Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка				
16.Принятие воспитывающего влияния детей на педагога				
17.Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам				
18.Забота о своем личностном росте, развитии духовности				
19.Забота о своем физическом и психическом здоровье				
20.Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания				
21.Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности				
22.Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах				
23.Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения				
24.Деятельное участие в педагогическом самоуправлении				
25.Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе				

26. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем				
27. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом				
28. Помощь молодым педагогам, учителям-новичкам				
29. Проявление интереса к жизни ребенка в семье				
30. Проявление постоянного интереса к внешкольным делам и занятиям ребенка				
31. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка				
32. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями				
33. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников				
34. Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.				
35. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося в неблагоприятной социальной ситуации				

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опросный лист №2

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как Вы в своей работе реализуете каждое из них? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Таблица 14

Опросный лист № 2

Действия педагога-воспитателя	Делаю постоянно	Делаю часто	Делаю изредка	Не делаю
1. Равноправное общение с детьми				
2. Проявление эмпатии по отношению к ребенку				
3. Проявление неопределенного доверия к возможностям и способностям ребенка				
4. Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков				
5. Оценивание не личности ребенка, а его поступков				
6. Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов				
7. Сотрудничество с детьми в достижении общих целей				
8. Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности				
9. Создание ситуации успеха для каждого ребенка				
10. Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива				
11. Активизация воспитательного потенциала урока				
12. Поддержка школьников как субъектов самоуправления				
13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами				
14. Поддержка процесса самопознания ребенка				
15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка				
16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога				
17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам				
18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности				

19. Забота о своем физическом и психическом здоровье				
20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания				
21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности				
22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах				
23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения				
24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении				
25. Проявление интереса к профессиональной деятельности коллег				
26. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе				
27. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем				
28. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом				
29. Помощь молодым педагогам, учителям-новичкам				
30. Проявление интереса к жизни ребенка в семье				
31. Проявление постоянного интереса к внешкольным делам и занятиям ребенка				
32. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка				
33. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями				
34. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников				
35. Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.				
36. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося в неблагоприятной социальной ситуации				

Обработка результатов

Два опросных листа соответствуют представлению о профессионально-нравственной позиции воспитателя как единстве сознания и деятельности. Говоря с определенной долей условности, опросный лист №1 выявляет «сознание» педагога как воспитателя, опросный лист №2 – «деятельность».

Подсчет результатов осуществляется следующим образом. Лист №1 «накладывается» на лист №2 и отмечаются только совпадения ответов. Далее подсчитывается, в какой колонке – первой, второй, третьей или четвертой – больше всего совпадений. «Лидирующая» колонка и показывает уровень развития профессиональной позиции педагога как воспитателя.

Интерпретация результатов

Если больше всего совпадений ответов в 1-й колонке («считаю необходимым» – «делаю постоянно»), то перед нами сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений во 2-й колонке («считаю важным» – «делаю часто»), то перед нами относительно сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений в 3-й колонке («считаю необязательным» – «делаю изредка»), то перед нами относительно слабая профессиональная позиция воспитателя.

Наконец, если больше всего совпадений в 4-й колонке («считаю ненужным» – «не делаю»), то перед нами слабая профессиональная позиция воспитателя.

Если результат кажется неправдоподобно высоким, можно пригласить респондента на индивидуальное собеседование. Обращаясь к материалам его тестирования и тактично расспрашивая его о том, каким образом он реализует те или иные действия, можно с достаточно большой степенью достоверности выяснить, пустил ли он «пыль в глаза» или действительно является профессионалом высочайшего класса в деле воспитания.

Также на основе данного теста можно проводить более детальный анализ профессиональной позиции педагога как воспитателя, в частности рассмотреть особенности позиции педагога по субъектностям:

1) педагог как субъект воспитательного влияния на ребенка и детскую общность (утверждения с 1 по 16);

2) педагог как субъект личностного и профессионального саморазвития как воспитателя (утверждения с 17 по 22);

3) педагог как субъект формирования и развития педагогического коллектива как коллектива воспитателей (утверждения с 23 по 28);

4) педагог как субъект взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами, стимулирующий проявление их воспитательного потенциала (утверждения с 29 по 35).

С помощью такого дифференцированного анализа можно выяснить, какая, из субъектностей педагога-воспитателя «западает» у респондента, где он испытывает наибольшие сложности и трудности, что может служить источником его профессионального и личностного роста.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Карта педагогической оценки

(Морозова Т.В. Диагностика успешности учителя. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2011)

Инструкция. Оцените себя по 9-ти балльной шкале по каждому показателю и определите уровень сформированности у себя умений и навыков самообразования.

Таблица 15

Карта педагогической оценки

Компоненты	Баллы
1. Мотивационный компонент (6-54 балла)	1 – 9
1. Осознание личной и общественной значимости непрерывного образования в педагогической деятельности. 2. Наличие стойких познавательных интересов в области педагогики и психологии. 3. Чувство долга и ответственности. 4. Любознательность. 5. Потребность в психолого-педагогическом самообразовании. 6. Уверенность в своих силах.	
2. Нравственно-волевой компонент (9-81 балл)	
1. Положительное отношение к процессу учения. 2. Критичность. 3. Самостоятельность. 4. Целеустремленность. 5. Воля. 6. Трудоспособность. 7. Умение доводить начатое до конца. 8. Смелость. 9. Самокритичность.	
3. Гностический компонент (13-117 баллов)	

1. Умение ставить и разрешать познавательные задачи. 2. Гибкость мышления. 3. Способность к анализу педагогической деятельности. 4. Креативность и ее проявления в педагогической деятельности. 5. Память и ее оперативность. 6. Удовлетворение от познания. 7. Умение слушать. 8. Умения доказывать, обосновывать решения. 9. Умение систематизировать, классифицировать. 10. Умение видеть противоречия и проблемы. 11. Умение переносить знания и умения в новые ситуации. 12. Способность отказаться от устоявшихся суждений. 13. Независимость суждений.	
4. Организационный компонент (6-54 балла)	
1. Умение планировать время. 2. Умение планировать свою работу. 3. Умение перестраивать систему деятельности. 4. Умение работать в библиотеках. 5. Умение пользоваться оргтехникой и банком компьютерной информации. 6. Умение владеть различными приемами фиксации прочитанного.	
5. Способность к самоуправлению в педагогической деятельности(5-45 балла)	
1. Самооценка самостоятельности собственной деятельности. 2. Способность к рефлексии. 3. Способность к самоорганизации и мобилизации. 4. Самоконтроль. 5. Трудлюбие и прилежание	
6. Коммуникативные способности (5-45 баллов)	

<p>1. Способность аккумулировать и использовать опыт самообразовательной деятельности.</p> <p>2. Способность к сотрудничеству и взаимопомощи в профессиональном педагогическом самообразовании.</p> <p>3. Способность организовать самообразовательную деятельность других (прежде всего, обучаемых)</p> <p>4. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий.</p> <p>5. Способность избегать конфликтов в процессе совместной деятельности.</p>	
---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика ранжирования потребностей

(Маркова В.В.)

Инструкция

Укажите, пожалуйста, слева от каждой потребности то место, которое Вы ей отводите в системе Ваших личных потребностей, а справа – насколько (в %) она сформирована у Вас.

- () потребность в профессионально-нравственном самоопределении()
- () потребность в профессионально-нравственной самоактуализации ()
- () потребность в профессионально-нравственном идеале ()
- () потребность в профессионально-нравственных знаниях ()
- () потребность в профессионально-нравственном поведении()
- () потребность в профессионально-нравственных достижениях()
- () потребность в профессионально-нравственном самосовершенствовании, саморазвитии ()
- () потребность в профессионально-нравственном самоутверждении ()
- () потребность в профессионально-нравственном самовыражении ()
- () потребность в профессионально-нравственной самореализации ()
- () потребность в профессионально-нравственной свободе ()
- () потребность в профессионально-нравственной рефлексии ()
- () потребность в профессионально-нравственной деятельности()
- () потребность в альтруизме ()

Благодарим за ответ.

Таблица 16

План семинаров по развитию потребности в
профессионально-нравственном самообразовании

Название	Форма	Цель	Проводит
«Профессиональное самообразование»	Семинар	Раскрыть теоретические основы развития профессионального самообразования педагога как условия эффективной реализации профессиональных и социальных функций	Старший воспитатель
«Методы и приемы профессионального самообразования»	Проблемный	Уточнить возможности педагогов при осуществлении профессионального самообразования в условиях дошкольного учреждения	Старший воспитатель
«Педагогическое творчество и проблемы его формирования»	Семинар	Сформировать устойчивое положительное отношение к педагогическому творчеству в профессиональной деятельности	Старший воспитатель
«Педагогическая импровизация – необходимость или путь к творчеству?»	Дискуссия	Выработка позиции и определенных взглядов по отношению к педагогическому творчеству	Старший воспитатель

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 17

Программа тренингов по развитию потребности в профессиональном самообразовании

Название	Цель	Задачи	Условия	Ответы
Самопозна ние и принятие решения на саморазвит ие и самообраз ование	Мотивация самопознания формировани е потенциально й готовности педагога к профессионал ьному саморазвитию	Самопознание себя в условиях тех требований, которые предъявляет общество; самоизучение уровня профессионально й компетентности, самооценка	Конкретизация системы требований к педагогу. Пропаганда опыта по профессиональному саморазвитию. Обсуждение вопросов самосовершенствования на педсоветах, совещаниях, планерках, и т.д. Информационное обеспечение педагога по проблеме. Тестирование уровня профессиональной компетентности. Участие в тренинге «Алгоритм картины будущего».	Психолог

Продолжение таблицы 17

Планирование и выработка программы профессионального развития	Мотивация планирования профессионального саморазвития: принятие педагогом роли «автора» саморазвития	Определение цели и задач; разработка программы; определение средств, методов и форм в работе над собой	Участие в профессиональном мотивационном тренинге. Семинары-практикумы. Знакомство с методикой саморазвития. Проектирование личных программ. Конкретизация содержания, структуры и логики процесса саморазвития. Эстафета творческих изобретений, творческий отчет.	Психолог
Практическая деятельность по реализации поставленных задач	Мотивация реализации программы развития, систематическая работа по развитию педагогических умений	Формирование и актуализация мотивов саморазвития непосредственно в профессиональной деятельности	Моделирование ситуаций самосовершенствования в профессиональной деятельности, консультации, заинтересованность руководства и коллектива	Психолог
Самоконтроль и самокоррекция деятельности	Мотивация самоконтроля	Обучение способам поведения, типичным для педагога с высоким уровнем профессиональной компетентности	Анализ конкретных примеров из практики. Изучение педагогического опыта.	Психолог

Продолжение таблицы 17

Рефлексив ный профессио нальный тренинг	Мотивация рефлексии	Рефлексия собственной деятельности, развитие навыков и умений рефлексирования	Анализ примеров при помощи критериев профессионального саморазвития	Психолог
---	------------------------	--	--	----------

Тренинг по самопознанию и принятию решения на саморазвитие и самообразование «Алгоритм картины будущего»

Цель: Создание стратегического плана на ближайшие 5 лет и мотивирующего девиза на ближайшие 2 месяца.

Задачи:

- мотивация самопознания: формирование потенциальной готовности педагога к профессиональному саморазвитию и самообразованию;
- самопознание себя в условиях тех требований, которые предъявляет общество;
- самоизучение уровня профессиональной компетентности, самооценка.

Инструкция

Давайте попробуем регулировать собственную мотивацию путем построения картины будущего. Сейчас каждый должен определить свою цель на 5 лет вперед. Вопросы алгоритма помогут вам нарисовать картину будущего более отчетливо. Кем вы будете через пять лет? Какое вы получите дополнительное образование? Как вы будете себя чувствовать? Какими будут ваши перспективы на будущее?

При ответе на вопросы вам необходимо нарисовать действительно желанную для вас картину будущего через 5 лет. Запишите это в тетради. (На эту работу у педагогов может потребоваться от 5 до 10 минут. Эта работа требует глубокого погружения и самоанализа.)

Теперь решите, что нужно сделать в течение этих лет, чтобы добиться этой цели. (На эту работу может потребоваться 6-7 минут.)

Теперь решите, что должно быть сделано в течение ближайших 2 месяцев для того, чтобы вы могли продвинуться к цели. Для этого еще необходимо придумать девиз. (На формулировку девиза группе может потребоваться от 4-5 минут).

Эти девизы помогут вам мотивировать себя в течение ближайших 2 месяцев. Через 2 месяца нужно сформулировать новый девиз. В конце года сопоставьте полученный результат с вашей целью на год. Если цель достигнута, то поощрите себя. Если цель не достигнута, то все равно поощрите себя, так как важно, что вы боролись. После этого уточните свою цель заново и примите на себя определенные обязательства. Главная цель наших упражнений – это формирование убежденности в том, что мы во многом властны над тем, что произойдет с нами, если мы систематически планируем свою деятельность и сами регулируем свой уровень активации. Спасибо за участие в тренинге!

Алгоритм рефлексивной деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения

Первый рефлексивный слой:

Исследовательская часть:

1. Что я сделал (результат)?
2. Как я это сделал (средства, способы, «технология»)?
3. Зачем я это сделал, ради чего?

Критическая часть:

1. То ли я сделал, что хотел?
2. Так ли я сделал, как хотел?
3. Как я отношусь к тому, ради чего я это сделал?

Нормативная часть:

1. Что я буду делать впредь в подобных ситуациях?
2. Как я буду делать впредь?
3. Ради чего я буду делать то, что буду делать?

Второй рефлексивный слой:

1. В чем состоит моя работа в рефлексии? Как это я сделал?
2. Произошла ли смена представления о сделанном? Почему?
3. Произошла ли смена представлений о способах и средствах деятельности? Почему?
4. Произошла ли смена представления об основаниях деятельности (ради чего я это сделал)? Почему?

Третий рефлексивный слой:

1. Достаточны ли те рефлексивные средства, которые использовались для адекватной оценки сделанного.
2. Того, как это делалось.
3. Того, ради чего это делалось.
4. Если рефлексивные средства и действия недостаточны, то в чем?

5. Если рефлексивные средства и действия достаточны, то почему я так считаю?

Четвертый рефлексивный слой:

1. Как строились мои мыследействия по оценке достаточности рефлексивных средств и действий?

2. Достаточны и адекватны ли средства и способы оценки достаточности рефлексивных средств и действий?

3. Как я буду оценивать достаточность рефлексивных средств и действий?

Методика «Шкала совестливости» (по В.М. Мельникову и Л.Т. Ямпольскому)

Инструкция

На бланке для ответа вам предлагается ряд утверждений.

При согласии с утверждением рядом с ним поставьте знак «+», да, при несогласии –

знак «-», нет.

Текст опросника

1. Я строго соблюдаю принципы нравственности и морали.
2. Я всегда следую чувству долга и ответственности.
3. Я верю, что любые, даже скрытые поступки не окажутся безнаказанными.
4. Меня возмущает, что преступника могут освободить благодаря ловкой защите адвоката.
5. Я считаю, что соблюдение законов является обязательным.
6. Я считаю, что люди должны отказаться от всякого употребления спиртных напитков.
7. Если бы я должен был намеренно солгать человеку, мне пришлось бы смотреть в сторону, так как стыдно было бы смотреть ему в глаза.
8. Я люблю читать книги, статьи на темы морали и нравственности.
9. Меня раздражает, когда женщины курят.
10. Думаю, что существует одно-единственное правильное понимание жизни.
11. Когда кто-нибудь проявляет глупость или невежество, я стараюсь его поправить.
12. Я человек твердых убеждений.
13. Я люблю лекции на серьезные темы.
14. Я считаю, что всякую работу следует доводить до конца, даже если

кажется, что в этом нет необходимости.

Обработка результатов и выводы

За каждый положительный ответ начисляется по 1 баллу и подсчитывается их сумма. Чем большую сумму баллов набрал опрашиваемый, тем больше у него выражены совесть, чувство ответственности.

Тезаурус

Активность (общественная) (лат. *activus*—деятельный) – деятельное отношение человека к жизни общества, в котором он выступает как инициативный носитель и проводник норм, принципов и идеалов или общества в целом или социальной группы. Проявляется в общественно полезной деятельности, в участии в общественных движениях, в разрушении существующих и созидании новых форм социальной жизни. Активные действия, направленные на осуществление нравственных идеалов, отвечающие интересам людей, оцениваются положительно. И наоборот, безнравственная деятельность подвергается осуждению. Преступная деятельность, нарушение норм общечеловеческой нравственности характеризуются как антиобщественная активность.

Альтруизм (фр. *altruisme* от лат *alter*—другой) – моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение «ближнему», готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов другого. В теорию морали термин был введен французским философом и социологом Контом, который положил данный принцип в основу своей этической системы. Конт считал, что моральное усовершенствование общества может быть достигнуто путем воспитания в людях особого общественного чувства – альтруизма, которое должно противодействовать их эгоизму.

Мораль (от лат. *moralis* – нравственный) – 1) нравственность, особая форма общественного сознания и вид общественных отношений (моральные отношения); один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие от простого обычая или традиции нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т. п. В отличие от права исполнение требований морали санкционируется лишь формами духовного воздействия

(общественной оценки, одобрения или осуждения). Наряду с общечеловеческими элементами мораль включает исторически преходящие нормы, принципы, идеалы. Мораль изучается специальной философской дисциплиной – этикой. 2) Отдельное практическое нравственное наставление, нравоучение (мораль басни и т. п.).

Нравственный

1. Относящийся к сознанию, внутренней жизни человека
2. Соответствующий требованиям высокой нравственности

Нравственность – внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.

Аффилиативная потребность – потребность человека в общении с окружающими людьми. Основное содержание аффилиативной потребности проявляется в желании и стремлении личности вступать в контакты с другими людьми, оказывать им помощь или принимать помощь от них, устанавливать и поддерживать хорошие межличностные отношения, забывать обиды и прощать проступки ради поддержания доброжелательных взаимоотношений.

Благодарность – отношение человека к оказавшему ему в прошлом благодеяние, услугу лицу (группе, организации), выражающееся в особом чувстве готовности ответить взаимным благодеянием и в соответствующих практических действиях. Моральное требование платить добром за добро возникло очень давно, когда человек стал выделять себя, в первобытном коллективе и когда стала возможной практика взаимных услуг.

Вежливость – моральное качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими. Вежливость – элементарное требование культуры поведения; она включает: внимательность, внешнее проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу каждому, кто в этом нуждается, деликатность,

такт. Противоположностью вежливости являются грубость, хамство, проявление высокомерия и пренебрежительного отношения к людям.

Великодушие – положительное моральное качество; такая форма проявления человечности в повседневных взаимоотношениях людей, при которой гуманность превосходит меру общепринятых норм или проявляется по отношению к тому, кто ее не вполне заслуживает. Моральным сознанием общества оцениваются как великодушие такие случаи проявления гуманности, как самопожертвование ради интересов других; отказ от требования наказать совершившего проступок или причинившего ущерб; гуманное отношение к побежденному.

Верность – моральное качество, характеризующее нравственную личность и ее линию поведения, означает неизменную приверженность делу общества, партии, общественному движению; неукоснительное выполнение данных обязательств; постоянство в отношениях с другими людьми, с которыми данная личность связана узами дружбы, любви, брака. Верность тесно связана с другими моральными качествами, которыми она обуславливается: это глубокая убежденность в правоте избранного дела, принципиальность, требующая от человека последовательности в убеждениях и действиях, стойкость по отношению к трудностям, соблазнам и проискам врагов, самоотверженность. Отсутствие этих качеств нередко приводит человека к нарушению верности, к измене.

Взаимопомощь – отношения между людьми в коллективе, возникающие в условиях общности интересов и целей, когда объединение усилий и одновременно разделение функций предполагают взаимную поддержку индивидуальных усилий каждого. Взаимопомощь вытекает из самого характера человеческого труда, который может быть только общественным, требует объединения усилий множества людей.

Высшие потребности – духовные (этические, эстетические, познавательные и религиозные) потребности, отличные от низших, эгоцентрических, материальных. Духовные потребности неограничены в

пределах и неисчерпаемы в своей глубине и интенсивности переживания.

Волюнтаризм – в морали – это субъективистский принцип понимания нравственной деятельности, согласно которому человек должен совершать свой моральный выбор независимо от каких-либо социальных законов и общественных норм, «свободно» определять свою нравственность, руководствуясь лишь собственным произвольным усмотрением. Волюнтаризм – крайнее выражение этического релятивизма, в основе которого лежит извращенное понимание нравственной свободы человека, самостоятельности и творчества в морали. Как практический принцип поведения волюнтаризм выражает точку зрения крайнего индивидуализма и нигилизма и в конечном итоге ведет к аморализму.

Нравственное воспитание – составная часть единого процесса общественного воспитания наряду с идеологическим, трудовым, бытовым, эстетическим и др. Необходимость регулирования общественным поведением людей включает с т. зр. морали две взаимосвязанные задачи. Во-первых, выработку нравственных требований, которые находят отражение и получают обоснование в моральном сознании общества в виде норм, принципов, идеалов, отнятий справедливости, добра, зла. Во-вторых, внедрение требований и связанных с ними представлений в сознание каждого отдельного человека, с тем, чтобы он мог сам направлять и контролировать свои действия, а также участвовать в процессе регулирования общественного поведения, т. е. предъявлять моральные требования к другим людям и оценивать их поступки. Эта вторая задача решается путем нравственного воспитания, который включает формирование у человека соответствующих убеждений, нравственных чувств, привычек, потребностей, устойчивых моральных качеств личности. Содержание процесса нравственного воспитания в том или ином обществе определяется, прежде всего, его целями. В рамках отдельных институтов (трудовые коллективы, семья, школа, церковь, печать, литература) процесс воспитания, правда, имеет в определенных пределах целенаправленный характер,

осуществляется с применением специально выработанных средств и методов.

Моральный выбор – акт моральной деятельности, выражающийся в сознательном предпочтении определенной линии поведения или конкретного варианта поступка, когда человек самостоятельно должен принять моральное решение в пользу одного из них и нередко вопреки другому. Субъектом морального выбора может быть: индивид, принимающий решение о поступке; коллектив людей, формирующий нормы взаимоотношений своих членов; класс, стремящийся изменить или сохранить существующую социально-политическую систему; общество в целом. Индивидуальный моральный выбор воплощает в себе существенные черты моральных предпочтений группы, коллектива, всего общества. Моральный выбор отражает степень нравственной свободы личности и общества. Особенно отчетливо моральный выбор проявляется в конфликтной ситуации, когда сталкиваются между собой интересы личности и общества (личная склонность и долг), собственные и чужие интересы (соображения эгоизма и альтруизма), или же вступают в противоречие различные моральные требования (например, когда выполнение обязательства может причинить ущерб обществу или отдельным лицам, когда требование благодарности влечет за собой нарушение принципиальности и т. п.). Конфликтные ситуации и необходимость морального выбора возникают при столкновении различных ценностей и норм, обусловленные социальными противоречиями, несогласованностью разных обязанностей, непродуманными действиями отдельных лиц или случайными обстоятельствами. Моральные требования, предъявляемые к лицу, находящемуся в ситуации выбора, предполагают, учет последствий принимаемого решения и повелевают предпочесть выбор, имеющий результатом минимум зла и максимум добра.

Нравственный принцип – он же принцип нравственности: «ненанесение ущерба себе, окружающим и среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей». Минимизация идеала, смысл которой в том, что с её

помощью и на её основе неформализуемый идеал трансформируется в позволяющие улучшать общественную жизнь социальные технологии (на основе оценки и минимизации приносимого той или иной деятельностью ущерба).

Нормы морали – это то, что складывается исторически в обществе, фиксируется в сознании отдельных граждан и в общественном сознании, находит отражение в конституционных актах и других официальных документах.

Нравственная обязанность – осознание человеком необходимости выполнения нравственных требований. Структурно нравственная обязанность включает в себя три компонента:

Осознание требований нравственного закона;

Уважение к требованиям нравственного закона;

Внутреннее самопринуждение к выполнению нравственных требований.

Нравственная ответственность как категория марксистской этики, характеризует личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, предъявляемых обществом.

По нашему мнению, нравственная ответственность характеризует внутреннюю ответственность человека за все происходящее в сфере его влечений, выборов и конкретных поступков.

Главное содержание нравственной ответственности заключено в самоотдаче личности за реализацию ее возможностей и свободы. Лишь сознание ответственности ограждает личность от совершения ею бесчестных, недолжных и не достойных поступков. Только сознание ответственности наполняет личность человека компонентами чести, достоинства и совести.

Структурные элементы категории «нравственная ответственность»:

Осознание человеком своего «Я» в свободе его нравственного выбора;

Оценка нравственного выбора с точки зрения понятий достоинства и свобода;

Определение степени нравственной ценности совершенного поступка;

Переживание нравственных последствий своего поступка в качестве одобрения или порицания со стороны совести.

Нравственная позиция – оценка, относящаяся к нормам общественного поведения и их соблюдению, которую человек должен сам осознать, принять ее как ориентир своих поступков. В нравственной позиции заключается внутренняя мотивировка поведения человека, самоконтроль, совесть, чувство личного достоинства.

Нравственность – система исторически обусловленных ритуалов, обрядов и обычаев, выступающих всеобщим регулятором развития жизни человека, групп, масс и социальных процессов, созидательного труда на общее и личное благо каждого. Нравственность носит надрелигиозный, наднациональный, надклассовый, надпартийный, социально-педагогический, правовой и психологический характер. Нравственность – суть фундаментальный закон развития человеческой природы: не навреди себе, ближайшему окружению, баланс материальных и духовных устремлений и действий, прав и обязанностей перед обществом.

Нравственное сознание – форма общественного сознания, отражающая отношение личности к осуществляемым ею самой процессам нравственной ориентации, самоопределения и участия в общем универсуме бытия. При этом стыд является самой элементарной формой нравственного сознания, совесть – самой универсальной, а долг, обязанность, ответственность и воздаяние наиболее высокоорганизованными.

Нравственные качества взрослого – сформированные в результате воспитания и просвещения отношения взрослого, исключаящие выбор решений, причиняющих вред или ущерб человеку, обществу, природе, поддерживающие баланс между духовными и материальными устремлениями и действиями, правами и обязанностями перед обществом.

Нравственный подход – метод управления деятельностью людей на основе практического внедрения в общественное сознание и быт

фундаментального закона развития человеческой природы: не навреди себе, ближайшему окружению, обществу и природе, соблюдение баланса материальных и духовных устремлений и действий, прав и обязанностей перед обществом.

Анкета для воспитателей

Анализ процесса профессионального самообразования

1. Оправдал ли себя Ваш план по самообразованию, как он сочетался с задачами ДООУ и индивидуальной темой самообразования, как сформулированы основные вопросы, взятые для изучения в ходе самообразования, планировалась ли исследовательская работа?
2. Чей педагогический опыт, и по каким вопросам Вы изучали в соответствии с индивидуальной темой самообразования; этапы проработки материала?
3. Какую литературу Вы изучали конкретно: психологическую, педагогическую, научную и др.?
4. Какие Вы получили практические выводы после проработки конкретной темы (тезисы, доклады и т.д.)?
5. С кем Вы осуществляли творческое сотрудничество (с педагогом, ученым, методистом – конкретно)?
6. Какие вопросы оказались для Вас трудными в процессе изучения литературы и опыта работы и как Вы их решали?

Таблица 18

Модель профессионально-нравственной самообразовательной
деятельности воспитателей

Цель – личностное и профессиональное самосовершенствование			
Функции профессиональная самообразовательная деятельность			
Дополняет, углубляет, уточняет и расширяет профессионально е образование	Способствует формированию стиля профессиональн ой деятельности	Обеспечивает осмысление передового педагогического опыта и собственной профессиональной деятельности	Направленно на самопознание и самосовершенст ование
Компоненты			
Мотивационный – осознание личностной и общественной значимости непрерывного самообразования, наличие стойких познавательных интересов, чувства долга и ответственности.	Нравственно-волевой – положительное отношение к процессу самообразования, любопытность, критичность, трудолюбивость, ответственность.	Когнитивный – общеобразовательн ые и профессиональные знания и умения их применять.	
Организационный – умение планировать время и работу, умение перестраивать систему деятельности, умение работать в библиотеке, быстро ориентироваться в современной классификации источников, владение приемами различной фиксации прочитанного.	Процессуальный – умение ставить и решать познавательные задачи, самостоятельность, оперативность, наблюдательность, способность к анализу и синтезу, обобщениям, креативность, умение слушать, умение выделять и усваивать определенное содержание, умение контроля и самоконтроля.		

Коммуникативный – умение взаимодействовать с детским и педагогическим коллективами.		Рефлексивный – комплексная мыслительная способность к постоянному анализу и оценке профессиональной деятельности.	
Виды профессиональной самообразовательной деятельности			
Фоновое общеобразовательное	Фоновое педагогическое	Перспективное педагогическое	Актуальное педагогическое
Формы профессиональной самообразовательной деятельности			
Организованные – курсы, система повышения квалификации, методическая работа, система заочного обучения.		Самостоятельное – самообучение, исследовательская работа.	
Источники профессиональной самообразовательной деятельности			
Общеобразовательная и специальная литература, периодические издания, средства массовой информации, изучение передового педагогического опыта, экскурсии, семинары, общение, тренинги.			
Уровни профессиональной самообразовательной деятельности			
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
Результат профессиональной самообразовательной деятельности			
Профессиональная компетентность	Высокий общекультурный уровень	Повышение результативности педагогической деятельности	Повышение уровня педагогического мастерства и творческого отношения к профессиональной деятельности

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
«Развитие профессионально-нравственной позиции воспитателя
дошкольной образовательной организации»
студента *Трякиной Оксаны Федоровны*,
обучающейся по ОПОП «Педагогическое образование»
профиль «Управление дошкольным образованием» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности. В процессе выполнения квалификационной работы студентом были проанализированы теоретические источники, что позволило сделать обоснованные обобщения материала по теме исследования. Студент самостоятельно с применением целесообразно отобранного педагогического инструментария выполнил диагностику сформированности профессионально-нравственной позиции педагогов ДОО и на основании полученных данных сформулировал и обосновал условия развития профессионально-нравственной позиции педагогов ДОО.

В процессе написания ВКР студент в полной мере проявил такие личностные качества, как заинтересованность, самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность. Трякина О.Ф. умеет рационально планировать время выполнения и соблюдать порядок этапов исследовательской работы. Написание ВКР выполнялось строго по графику, автор систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал высокий уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР хорошо систематизировано, в каждом параграфе присутствуют выводы, отражающие основные положения исследования. Все параграфы содержательно наполнены, материал подобран интересный, полностью раскрывающий тему исследования, выстроен логично, грамотно, с полным соблюдением этики цитирований. Выдержан научный стиль изложения. Представлены необходимые гистограммы, таблицы. Оформление списка литературы соответствует требованиям, количество источников является необходимым и достаточным для ВКР бакалавра. Автором самостоятельно и в полном объеме выполнена опытно-поисковая работа, которая имеет практическую значимость для воспитателей ДОО.

В процессе работы над темой студент продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные умозаключения, умение анализировать и обобщать научную литературу профессиональной направленности. Заключение ВКР соотносено с задачами исследования и отражает основные итоги работы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Трякиной Оксаны Федоровны, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР
Должность
Кафедра
Уч. звание
Уч. степень

Емельянова Марина Николаевна
доцент
педагогики и психологии детства
доцент кафедры педагогики и психологии детства
канд. пед. наук

Подпись _____

Дата _____

11.11.17

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Трякина Оксана Редоровна

Кафедра ИППО

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 20.11.2017

Ответственный
нормоконтролер

Ваша
(подпись)

Вашкина О.В.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Трякина О.Р.

института/факультета ИПИПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 60,65%

Дата 20.11.2017

Ответственный Т.В. Никулина
подразделения подпись